

---

# UTILIZACION DE BASES DE DATOS Y REVISTAS MEDICAS ONLINE POR MEDICOS NO DOCENTES DE LA CIUDAD DE CORRIENTES

---

Dra. Adriana Vanina Castillo, Dr. Luis Emmanuel Rodrigo,  
Dr. Sebastián Sahores, Dr. Alberto Luciano Urresti,

## RESUMEN

La búsqueda de información confiable y de rápido acceso, necesaria para la toma de decisiones clínicas, actualmente se ve facilitada por el material electrónico provisto por bases de datos como Medline y Cochrane disponible gratuitamente en la Web. Esto motivo nuestro interés por conocer la utilización de estas bases de datos por los médicos no docentes de la Ciudad de Corrientes; así como la utilización de revistas médicas electrónicas disponibles para una búsqueda rápida y específica, y el aprovechamiento de la información y actualización semanal de revistas como BMJ y NEJM.

Según estudios que precedieron al presente y fueron utilizados como guías destacaron que Medline es la base de datos más utilizada por médicos profesionales.

En el presente estudio realizado entre el mes de Julio y Octubre de 2006, se seleccionó 100 médicos no docentes que se desempeñan laboralmente en la ciudad de Corrientes. Les fue entregada personalmente una encuesta anónima con 18 ítems con respuestas por SI, NO y Desconoce, más uno por completar.

El 45% consulta la base de datos MedLine, un 32% reconoce su buscador PubMed y sólo un 14% utiliza el MeshBrowser, mientras que solo el 30% ha visitado el sitio de la Colaboración Cochrane.. El 70% de los encuestados, conociendo las principales revistas gratuitas online, no han visitado sus sitios en los últimos 120 días.

El acceso semanal debería ser del 100% para los profesionales médicos, aunque en la ciudad de Corrientes solo es del 75%

Es necesario brindar información a los médicos no docentes de Corrientes Capital sobre los recursos y servicios disponibles en Internet.

**Palabra clave:** acceso y relevancia de la información. Bases de datos disponibles en Internet

## Summary

The search for accessible and reliable information, which is needed for clinical decision making fostered by information provided by data bases like Medline and Cochrane that are freely available on the internet. These facts stimulate our interest in discovering whether physicians who do not teach at university in the city of Corrientes (Corrientes, Argentina) use them.

As well as this, we are interested in whether they utilize medical journals available on the web for a quick and specific search and the use of information and weekly updating of journals like BMJ and NEJM.

According to our current research work, between July and October of 2006, 100 physician that do not teach were given a survey consisting of 18 items with "yes/no/don't know" answers plus a blank space to complete.

45% of the participants consult Medline data base. A 32% recognizes Pubmed as their reliable search engine while only a 14% uses Mesh Browser.

Finally a 30% visited Cochrane Collaboration site. A 70% of the participant who know the main free on line journals have not visited web sites during the last 120 days.

The weekly access should be of a 100% for professional physicians. However in Corrientes it is only accessed by 70% percent of them.

In conclusion, it is necessary to provide information to physician who do not teach in the city of Corrientes about resources and services available in the internet.

**Key Words:** accessible and reliable information. Data base available on the internet.

## INTRODUCCION

Medline producida por la Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos, es la base de datos biomédica más utilizada y una de las más completas en su área. Procesa unos 4.800 títulos de publicaciones seriadas procedentes de más de 70 países por año. Comprende unos 14 millones de referencias bibliográficas -el 76 % de ellas con resúmenes- de trabajos publicados desde los años 50

hasta la fecha. Es accesible por medio de PubMed, un proyecto impulsado por el Centro Nacional para la Información Biotecnológica, la Biblioteca Nacional de Medicina, así como varias casas editoras, localizado en el Instituto Nacional de Salud de los Estados Unidos, cuyo objetivo es facilitar el acceso a los textos completos de los trabajos referidos en Medline y otras bases de datos afines, participantes en dicho proyecto.<sup>1, 2, 3.</sup>

La Colaboración Cochrane es una red internacional con centros en el Reino Unido, Canadá, Estados Unidos, Escandinavia, Países Bajos, Italia y Australia cuyo objetivo es el de preparar, reunir, mantener y difundir revisiones sistemáticas y metanálisis de todos los ensayos clínicos controlados aleatorizados sobre los efectos de las intervenciones sanitarias en humanos.<sup>4,5</sup>

En un trabajo científico realizado en los Estados Unidos,<sup>2</sup> los proveedores de bases de datos afirmaron que una proporción de aproximadamente el 30% utilizan la base de datos Medline, aunque sugieren que el número total de médicos que usan Medline es todavía una pequeña porción de los más del medio millón de médicos que hay en este país.

Otro estudio realizado en un hospital del mismo país, donde se encuestó a los médicos residentes del mismo arrojó que el 45% de estos utilizaba Medline con ayuda para la resolución de casos clínicos que se le presentaban diariamente.<sup>6</sup>

En un trabajo realizado en la Universidad Autónoma de Madrid, en España, el 70% de los usuarios consultados manifestaron saber realizar búsquedas en Medline lo cual puede deberse a que la población estudiada eran médicos residentes.<sup>7</sup>

De la misma forma observaron que los artículos descargados durante el período 2001-2002 crecieron un 73% y para 2002-2003 un 183%, esto indica el enorme incremento de uso en los últimos 3 años. Estos datos muestran una significativa aceptación de las revistas electrónicas en España.<sup>8</sup>

Un gran estudio hecho en Suiza, destaca que MEDLINE con 40% es el recurso más utilizado por los médicos para la obtención de información.<sup>9</sup>

Un estudio realizado en la ciudad de Corrientes con 87 docentes de la Facultad de Medicina de la UNNE, reportó que 14 (16,1%) utilizan la base de datos Medline online, de los usuarios de esta base de datos 13(92,9%) utilizan el Servicio MeSHBrowser.<sup>10</sup>

Es de nuestro interés conocer la utilización de la base de datos como MEDLINE y COCHRANE, Revistas Médicas Online por médicos no docentes de la ciudad de Corrientes, Argentina.

## MATERIALES Y METODOS

El presente estudio fue realizado en los meses de julio, agosto, septiembre y octubre del año 2006 en la Ciudad de Corrientes; donde se seleccionaron al azar 100 profesionales médicos no docentes que desempeñan sus tareas habituales en dicha ciudad. Les fue entregada las encuestas en Hospitales Públicos

(Hospital Escuela "José F. de San Martín"; Hospital "Ángela I. de Llano"; Hospital. "José R. Vidal"). También se entregaron encuestas en los cursos de capacitación continua de pos grado, llevados a cabo los días sábados en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional del Nordeste.

Se excluyeron de la selección aquellos médicos que no ejerzan en esta ciudad, así como también los que eran médicos docentes.

La confección de la encuesta fue llevada a cabo por los alumnos autores del presente trabajo que cursaban el sexto año de la carrera de medicina sin tener en cuenta otra encuesta confeccionada precedentemente.

Es una encuesta anónima (adjunta al final del texto) que consta de 18 preguntas con posibilidad de respuesta por: Si, No o Desconoce y un ítem a completar, lo que hace un total de 19 ítems.-

Los ítems se confeccionaron de acuerdo a los objetivos del trabajo, para ello nos planteamos los siguientes interrogantes:

- Conocimiento de bases de dato (Medline y Cochrane) y Revistas online.
- Utilización y accesibilidad de las mismas.
- Conocimiento de los buscadores de las bases de datos.

El tiempo con el que contaban los médicos para contestar la encuesta era variable; por ejemplo, en caso de los médicos que trabajaban en los hospitales, las encuestas eran entregadas y retiradas al las 24 hs., con respecto a los médicos que participaban en los cursos de pos grado en la Facultad de Medicina se las retiraba ese mismo día.

El análisis de los datos extraídos de las encuestas fue analizado en el área de informática perteneciente a la facultad de medicina (UNNE) en horarios extracurriculares.

Los datos obtenidos se cargaron y procesaron en una planilla de cálculo Excel (Microsoft) y analizados porcentualmente.

## RESULTADOS

Los datos obtenidos registraron que de los médicos no docentes en la ciudad de Corrientes un 16% no dispone de Internet ni en su hogar ni en su lugar de trabajo, mientras que el 59% disponen en sus hogares y el 66% en su lugar de trabajo. El 75% del total acceden por lo menos una vez por semana a Internet.

Hay que destacar que si bien el 93% de los encuestados posee correo electrónico, sólo el 46% lo controla diariamente. Internet ofrece diferentes utilidades además del Correo Electrónico, de las que el Chat es la más utilizada entre los encuestados con el 64%, mientras que un 30% participa de algún foro en Internet y el 19% ha adquirido algún producto por Internet. El 53% ha hecho una impresión de in-

formación bajada de Internet en los últimos 15 días.

El 45% consulta la base de datos MedLine, mientras que un 32% reconoce su buscador PubMed y sólo un 14% utiliza el MeshBrowser. Debemos agregar, que el 70% nunca ha visitado el sitio de la Colaboración Cochrane y el 10% desconoce. En cuanto a las revistas gratuitas online el 19% visitó BMJ y el 21% visitó NEJM en los últimos 120 días, mientras que casi el 10% aún desconoce estos sitios.

Más del 65% utiliza los Mega buscadores Google y Yahoo.

## DISCUSION

De los resultados obtenidos, observamos que un 45 % de los médicos utilizan la base de datos Medline y un 30% Cochrane, el 19 % visitó BMJ y un 21 % visitó NEJM en los últimos 120 días. Considerando los datos, observamos que el porcentaje de médicos no docentes de la Ciudad de Corrientes que utilizan bases de datos y revistas electrónicas, disponibles online, es similar a los porcentajes obtenidos en estudios realizados en Estados Unidos<sup>1,2</sup>, donde se hallaron cifras que van del 30-45% para el uso de Medline, resultados similares a los obtenidos en Suiza<sup>9</sup> donde el porcentaje que utiliza Medline es del 40%. El estudio realizado en la ciudad de Corrientes<sup>10</sup> con médicos docentes de la Facultad de Medicina reportó que sólo un 16,1% utilizan la base de datos de Medline. Esta diferencia podría deberse a que en nuestro trabajo también se encuestó a médicos residentes, los cuales utilizarían con mayor frecuencia los recursos online, como se ha observado en el trabajo realizado en la Universidad Autónoma de Madrid<sup>7</sup> con médicos residentes donde el 70% utilizaría Medline.

## CONCLUSION

Queda demostrado que un elevado número de médicos no docentes no utilizan, y aún desconocen las principales bases de datos biomédica mundiales a las que se tiene acceso de manera gratuita online y las que cuentan con importantes recursos que aumentan la accesibilidad y especificidad de la búsqueda de información .

Sería útil recomendar a la Facultad de Medicina que ejerza su función de extensión a la comunidad brindando (ya que posee los recursos necesarios), educación a los médicos

no docentes sobre el avance que representa la utilización de la medicina basada en la evidencia y de las bases de datos online (MedLine y Cochrane).

Además creemos que sería práctico que durante la formación de grado se haga hincapié en la utilización de estos recursos.

## BIBLIOGRAFIA

1. Pinillo León AL, Cañedo AR. El MeSH: una herramienta clave para la búsqueda de información en la base de datos Medline. *Acimed* [en línea] 19 de Marzo de 2005 [fecha de acceso 7 de Julio de 2006]. URL disponible en: [http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol13\\_2\\_05/aci06\\_05.htm](http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol13_2_05/aci06_05.htm)
2. Cullen RJ. In search of evidence: family practitioners use of the Internet for clinical information. *J Med Libr Assoc.* 2002 October; 90(4): 370–379.
3. Pestaña A. El Medline como fuente de información bibliométrica de la producción española en Biomedicina y Ciencias Médicas. Comparación con el Science Citation Index. *Medicina Clínica (Barcelona)* 1997; 109(13):506-11.
4. Robinson A. Research, practice and the Cochrane Collaboration. *Can Med Assoc J* 1995; 152(6):883-9.
5. Silagy C, Lancaster T. The Cochrane Collaboration in Primary Health Care. *Fam Pract* 1993; 10:364-5.
6. McKibbin KA, Walker-Dilks CJ. Beyond ACP Journal Club: How To Harness MEDLINE To solve Clinical Problems. *ACP J Club* 1994; March-April:10-12.
7. Bravo Toledo R. Importancia de la documentación e información científica en la toma de decisiones clínicas. VI Jornadas de Documentación e Información en Ciencias de la Salud; *Madrid 16 de Noviembre de 1995*.
8. Echeverría M, Barredo P. Revistas electrónicas: Impacto en el uso del préstamo interbibliotecario. Biblioteca de Medicina de la Universidad Autónoma de Madrid [en línea] Julio 2004 [fecha de ingreso 7 de Julio de 2006] URL disponible en [http://biblioteca.uam.es/documentos/Congreso\\_Santander.pdf](http://biblioteca.uam.es/documentos/Congreso_Santander.pdf)
9. Koller M, Grutter R, Peltenburg M, Fischer JE, Steurer J. Use of the Internet by medical doctors in Switzerland. *Swiss Med Wkly.* 2001 May 5; 131(17–18):251–4.
10. Ramos MH, Gómez Rinesi JF, Marecos EA y col. Gestión de información médica en docentes de la facultad de medicina. Estado actual. *Revista de Posgrado de la VIa Cátedra de Medicina.* Diciembre 2002; 122:1-2.
11. Otero P, Luna D y col. Los médicos recién recibidos necesitan ser capacitados en el uso de herramientas informáticas. Trabajo Inédito presentado en las V Jornadas de Informática en Salud, Santa Fé. Argentina. Septiembre 2002.
12. Melamud A, Marcos A, Puiggari J, Otero P. Análisis descriptivo del manejo de herramientas informáticas y búsqueda de información por residentes del Hospital Pedro De Elizalde. I Congreso Latinoamericano de Internet en Medicina. Buenos Aires, 5-7 de Diciembre de 2002.
13. De Groote S et al. Online journals: impact on print journal usage. *Bull Med Libr Ass.* 2001, 89 (4): 372-378.