



# INTRODUCCIÓN A LA KINESIOLOGÍA

**ÁREA: CIENCIAS SOCIALES**  
**SUB AREA:**

**Antropología I: origen y evolución del hombre**

**Docente:**

**Lic. Juan Ramon Melgarejo**



## ANTROOLOGIA CLASICA

### **Unidad Temática I - : La Antropología y su vinculación con otras Ciencias. Elementos de la Antropología Filosófica. La realidad humana.**

#### **Antropología.**

El término etimológico antropología, proviene del griego: antropos: hombre y logia: estudio. Si bien se la interpreta de forma general como una ciencia del hombre, su campo es el estudio comparativo del hombre, en su dimensión biológica y social - como persona que forma parte de una sociedad- según el tiempo, variedad, lugar y condición del hombre, interpretando su origen y significado.

Una clara distinción de la Antropología con otras disciplinas, tales como la anatomía, fisiología, biología y otras, es que la misma se trata de la ciencia del grupo humano, en el orden cronológico, racial, social y aún patológico de los núcleos humanos.

#### **Vinculación con otras Ciencias-**

La antropología está vinculada a otras disciplinas, que forman parte de otros campos específicos de las Ciencias como: la anatomía, fisiología, embriología, zoología, paleontología, geología, psicología, sociología, historia, geografía, economía, política, arquitectura, arte, literatura.

#### **Algunos de sus Campos de Acción.**

Para dar algunos de sus campos de acción, podemos ejemplificar que sus ámbitos son muy variados y de ellos dependen las divisiones de la Antropología:

- Las aplicaciones de método genético y sus consecuencias.
- La inestabilidad del matrimonio en la época posindustrial.
- Los problemas arqueológicos argentinos.
- La informática y sus consumidores.
- La importancia de los grupos urbanos en la sociedad actual.
- La respuesta a la biotecnología en grupos de discapacitados suburbanos.
- Selección y capacitación de individuos para una Empresa.
- Resultado de los planes sociales del Gobierno en determinada población.
- La cultura de los indios Guaraníes en Misiones.
- Los cambios y adaptación física del hombre moderno.

#### **Antecedentes**

En la Antropología Física el primer relato de interés antropológico es el denominado Periplo de Hannon, navegante cartaginés que en 1.000 a.c.. Describe textos relacionados con antropomorfos en la Costa de Africa.

- Heródoto ( 484-425 a.c. ) da a conocer datos de la diferencia entre los cráneos de los Egipcios y de los persas, acotando que están dadas por la influencia de la exposición al sol.

- Hipócrates, ( 480- 377 a.c. ) difunde la teoría de la influencia del medio como ser: variaciones de lugar, humedad, sequedad, incidencia solar sobre los caracteres físicos del hombre. El primer esbozo de la moderna biotipología la tenemos en Hipócrates al distinguir y describir cuatro temperamentos en el hombre: sanguíneo, flemático, colérico y melancólico.

- Aristóteles ( 384- 322 a.c. ) sostiene la teoría de las ideas de la gradación de la naturaleza: " el paso de los seres inanimados a los animales se hace poco a poco ". Señala el carácter bípedo del hombre y gran cantidad de datos antropológicos sobre herencia, crecimiento, proporción del cuerpo en el niño, función de reproducción, el cráneo y las suturas. Además el método Aristotélico dentro de las ciencias es ampliamente reconocido, al utilizar simultáneamente el análisis y la síntesis.



- Ptolomeo, Erasistrato y Herófilo en la Escuela de Alejandría ( 323 a.c. ) realizaron disecciones humanas durante 40 años seguidos. Se sabe que la anatomía es un fundamento de la antropología.

- Galeno ( 131-200 d.c. ), estudiaba en base a disección de monos antropomorfos, no disecó ningún cadáver humano, pero sí tuvo oportunidad de estudiar sus huesos, aclara que " el mono es entre todos los animales, el que tiene mayor semejanza con el hombre en cuanto a sus vísceras, músculos, arterias, nervios y huesos...". Luego de Galeno, el occidente entró en decadencia al sustituirse sus métodos por la erudición de la escolástica. El conocimiento se traslada a Bagdad, Samarcanda y Bassora junto a los árabes.

- La Escuela médica de Salerno ( 890 ) y las Universidades de Oxford, Cambridge, Tolouse, París ( 1200 ), son centros de investigación y de conservación de las obras de la antigüedad.

- Vesalius ( 1513- 64 ) rehizo toda la ciencia anatómica humana, al demostrar que la Escuela de Galeno y sus conocimientos estaba basada en cadáver del mono.

- Los Viajeros- Las expediciones y los relatos de los exploradores y viajeros, fueran fundamentales para la disciplina: Marco Polo ( 1254-1323 ), Vasco da Gama, Colón, Pedro Alvarez Cabral, Magallanes, Cortés, Pizarro, Cartier, Mendaña A., Tasman, Drake F., Cook J. entre otros, provocaron asombro sobre los nuevos pueblos descubiertos: chinos, negros, indígenas americanos, hindúes, polinesios al retornar de sus viajes.

- Carlos de Lineo ( 1707-78 ), creador de la sistemática en zoología y botánica y el Conde de Buffon ( 1707-1778 ) que fue uno de los predecesores de Lamarck y Darwin dieran un gran impulso a la asignatura.

- Lamarck C. , Darwin C.; Dobzhansky T.; Stringer C.; Andreus P.; Lumley H. y Lordkipanidze D.

En la Antropología Filosófica encontramos a Pressener Helmut, Max Scheller, Pedro Laín Entralgo, Julián Marías, Granell Manuel.

En la Antropología Cultural, su principal referente es el filósofo Claude Levi-Strauss.

### **Divisiones de la Antropología**

Dada a las diferentes especialidades dentro de la Antropología, podríamos dividir las en campos diferentes de estudio. Las ramas mas comunes son : Antropología Filosófica, Física, Cultural, Ética, Religiosa.

### **Sus Métodos de Estudio**

Los métodos de Estudio de la Antropología, van a depender de su orientación o del campo de conocimiento..

En la Antropología Filosófica, sus métodos son aquellos relacionados con los ensayos, los discursos, las tesis y las doctrinas.

En la Antropología Física, sus métodos son: la obtención del material vivo o inerte; la reproducción fotográfica, pictográfica, geométrica, plástica; las pruebas de DNA; la prueba del Carbón 14; la imagenología, los de medición y descripción y las pruebas estadísticas.

En la Antropología Cultural su objeto es describir las regularidades de la vida social humana. Sus métodos son: las observaciones del comportamiento; recopilación de textos, notas de campo, entrevistas con informantes, genealogías, mapas de la comunidad, observaciones estructuradas, listas de rasgos, cuestionarios, pruebas psicológicas, textos inducidos, fotografías, colección de artefactos, y colección de documentos; interferencias a partir de textos, que a su vez pueden ser: inferencias lingüísticas, etnográficas y arqueológicas.

### **Antropología Filosófica-**

La Antropología Filosófica intenta responder que es el Hombre y cual es su puesto en el Universo, **concentra su reflexión en el ser humano**, busca comprender al hombre como vive y sabe que vive. Él es el único ser, que necesita comprenderse para saber quien es, quién quiere ser y qué puede realizar. El saber es la dimensión propia del hombre.

El hombre percibe su existencia, como una posibilidad única, en la que ganarse o perderse depende de sí mismo. Este impulso hacia el saber, brota de la conciencia de su propia **finitud**, es decir, de saber que no es dueño del tiempo, y por lo tanto, necesita diseñar su vida. La Antropología Filosófica **reflexiona acerca de la existencia humana**, la cual es de por sí, compleja y problemática.

en este capítulo, estudiaremos el hombre desde la dimensión morfológica, filosófico y espiritual.



**Desde el punto de vista morfológico** el hombre, se distingue de los otros mamíferos superiores por sus imperfecciones o defectos, que puede denominarse también **inadecuaciones**, primitivismos, es decir algo poco desarrollo, y por lo tanto, algo esencialmente negativo.

Le falta el pelaje, que es un medio de protección natural, le falta órganos de ataque, y , al mismo tiempo, una formación corporal adecuada para la fuga, sus sentidos están en general menos desarrollados, que los de la mayoría de los animales y sus instintos son tan insuficientes, que dejan su vida a perpetuo peligro.

Además, durante todo periodo de **lactancia y de niñez**, necesita un trabajo largo de **protección por parte de individuos adultos**, es decir, dentro de las condiciones naturales de vida animal, entre los animales que saben huir por un lado, las fieras agresivas por el otro, la especie humana se **habría extinguido completamente**, hace ya mucho tiempo.

El hombre está dice Geherg, en cuanto ser natural, **desesperadamente inadecuado**, con una gran carencia biológica de medios y la compensa solamente por medios de su capacidad de trabajo y su don de acción.

También **Kant**, lo había ya advertido indicando que el hombre esta orgánicamente sin medios, sin instintos y que **debe encontrar en su propia obra, el hacer de su propia existencia**.

Tenemos entonces, el proyecto de un ser orgánicamente defectuoso, y por eso, abierto al mundo, es decir, por naturaleza incapaz de vivir en un medio específico recortado. La razón de esta estructura no esta verificado y constituye una tarea para si mismo. De ahí, que él mismo debe cuestionar sus particulares aptitudes humanas, ¿como es capaz de vivir un ser tan primitivo?

Este planteamiento que tiene carácter biológico, no consiste en comparar su físico con la de un chimpancés, sino buscar la solución. El problema implícito está en el hecho de que, este ser, incomparablemente distinto por sus condiciones biológicas al animal es, sin embargo, capaz de vivir.

Siguiendo a Plesmer, reconoce Geherg que el **hombre no está frente a un ambiente sino frente al mundo**, que se presenta como un **campo de sorpresas**, es decir, algo de estructura impredecible, frente a lo cual debe precisamente ejercitar el cuidado y la previsión: aquí reside su tarea de urgencia física y vital.

**El hombre debe**, por sus propios **medios descargarse, es decir, de acondicionar las condiciones defectuosas de su existencia**. Ese principio de la descarga , es la llave para la comprensión de la **ley estructural de las efectuaciones humanas**. Se basa pues, en la idea de que todos esos defectos de la constitución del hombre representan una suprema carga para su capacidad vital y tienen que ser convertidos por **medios de la acción** justamente en medios de su subsistencia.

Desde el punto de vista del desarrollo natural **el hombre no tiene ninguna especialización**, por el contrario, consiste él mismo en una serie de inespecializaciones que, desde el punto de vista de la estructuración biológica, aparece como primitivismo. Su dentadura por ejemplo, tiene una indeterminación estructural, por la que no corresponde a la de una carnívoro ni a la de un herbívoro. Mientras los monos antropoides están especializados para la vida de los árboles por medio de brazos sobredesarrollados, pies que permiten trepar, pelaje abundante, etc.

Sin embargo el ser humano posee determinadas ventajas de adaptación frente a los otros animales. Los órganos sensoriales, están estrechamente vinculados con los de movimientos, constituyendo así **un sistema sensomotriz**, que se caracteriza por reestimar constantemente formas de acción no habituales, es decir, nuevas, las cuales no van dirigidas a una finalidad inmediata, sino que se hallan desagregadas de la urgencia actual. Otra característica importante es la "**simbólica del movimiento** ", en virtud de la cual el sentido de la vista se hace cargo, por así decir, de las experiencias recogidas por el sentido del tacto y por los demás sentidos, de modo tal que llegamos a ver entre otras cosas, su elasticidad, su dureza, su peso, su humedad, etc. Hay así una descarga que libera a la mano de sus funciones de información sensorial y le permite entonces desarrollar su capacidad de trabajo activo.

**El lenguaje** es concebido, como una continuación directa del orden estructural que comienza en los procesos automotores característicos del ser humano. El lenguaje crece a partir de las funciones sensoriales y motrices, en cuya dirección continúa su propio desenvolvimiento, conduciendo a funciones como el pensar, la conciencia y a todas las actividades espirituales. El lenguaje **prolonga la apertura al mundo**, posibilitando así nuevos proyectos de acción en el individuo y en la comunidad de tal modo, se hacen previsibles, los acontecimientos de ese campo de sorpresas que es el mundo.

De este modo se desarrollan nuevas capacidades o aptitudes, se coleccionan experiencias y se logra un manejo cada vez más hábil de las cosas y de las propias fuerzas. Ello permite, a ese ser defectuoso que es el hombre, orientarse en el mundo e incluso dominarlo.



Esta sujeción del mundo es realizado a partir del **principio de la descarga**; a través de esta se puede **comprender todas las funciones humanas, incluso las mas complejas, como la conciencia del poder, el lenguaje, la fantasía, etc.** En general, todas las siempre nuevas tareas que el hombre debe ponerse, todo el desarrollo de nuevos movimientos, delatan una necesidad vital.

**Entonces, vemos que en la descarga y en la necesaria actitud de la acción por parte del hombre se producen simultáneamente dos cosas**, por un lado el hombre mediante ellas, **domina la realidad que lo rodea**, convirtiéndola en algo útil para la vida , y por otro lado, **extrae así, desde si mismo, una complicada jerarquía de efectuaciones** , estableciendo un orden estructural que él mismo debe cultivarse.

Es decir que todas sus aptitudes son desarrolladas en oposición con el mundo, en la dirección de un sistema de organización que se alcanza sólo al cabo de mucho tiempo. Su primitividad orgánica se proyecta de ese modo en una transformación del mundo en algo útil a la vida. **El total de la naturaleza trabajada y transformada por el hombre es lo que constituye la cultura y el mundo cultural, es el mundo humano.**

**La cultura**, es por eso, una especie de segunda naturaleza, **es el efecto producido en la naturaleza** por un ser construido de manera insólita, en comparación con los demás seres naturales.

Por esa razón **el hombre no tiene ámbitos geográficamente naturales de existencia**, sino que vive en toda la tierra, del polo al ecuador, en el agua y en el campo, en el bosque, en la montaña. De modo, pues, que es la apertura al mundo, que por un lado, es una " carga"; da lugar, por otro lado, a **la cultura**, es decir, representa también la condición que posibilita **la manera humana de vivir**, siempre, claro está, que se logre el dominio de dicha apertura al mundo. **La acción humana** cobra así sentido como **transformación productiva de esa " carga"** inmediata en posibilidades de existencia y de la constitución de su propia cultura.

**Desde el punto de vista filosófico**, en su libro " El problema del hombre " dice Gevaert: " **La antropología filosófica no crea ni inventa los problemas del hombre. Los encuentra, los reconoce, los asume y los examina críticamente.**"

Las preguntas ¿ quien soy ?, ¿ quien quiero ser ? son propias del modo de existir del hombre. Por eso la antropología Filosófica se pregunta por aquello que determina y posibilita la existencia humana, en la cual reside la dignidad propia del hombre.

En primer lugar para esta reflexión podemos decir que no solo reconocemos un objeto, el hombre, sino que estamos de acuerdo que ese objeto que buscamos reconocer es un sujeto. Cuando preguntamos por el hombre pedimos como respuesta a un ente, una esencia acabada, un algo. Cuando preguntamos quien es el hombre, preguntamos por alguien y este alguien es un sujeto haciéndose, una posibilidad que busca concretarse.

La representación de cada uno de nosotros que se tiene del hombre, está plasmada de valores y fines, que orientan nuestra acción. En su obra " El sentido de la filosofía del hombre " dice Javier San Martín: " La imagen del ser humano no es una creencia que nos venga desde afuera, es el conjunto de ideas prácticas, plasmando de valores y fines que constituyen la autodeterminación que hace de sí mismo el ser humano ".

El hombre necesita comprenderse. La necesidad de saber no es ajena al hombre, lo constituye. La subjetividad humana es una subjetividad que interpreta, lo cual implica una toma de posición respecto de sí y de los otros.

De este modo los hombres vamos dando significado a nuestras acciones, elecciones, tareas, transformando el tiempo de nuestra vida en historia. Y, como en toda historia, en la vida de cada hombre se seleccionan unos momentos y se olvidan otros, se van armando estructuras significativas desde donde se comprende el pasado y se proyecta el futuro. La vida es un acontecer que se va narrando, es historia.

La Antropología Filosófica es necesariamente historia. Recoge lo que el hombre ha dicho de sí mismo y lo interpreta desde el presente. La antropología debe hacerse cargo de esta dimensión histórica del hombre, de la red de significados que se van construyendo en el tiempo.

A partir del siglo XIX y en lo que va del nuestro vemos a una multiplicación de las Ciencias que estudian al hombre. La consolidación de las Ciencias Humanas y el surgimiento de una serie de Antropologías - cultural, física, social, médica, religiosa, psicológica - puso de manifiesto un interrogante ¿ como hablar del hombre en medio de tantos discursos sobre él ? ¿ Como se articula la Antropología Filosófica con las otras Antropologías y con otras Ciencias humanas ?

La antropología filosófica contemporánea se ha ido haciendo cargo de los aportes de estas Ciencias, ubicándose en el cúmulo de saberes que nos ofrecen, no para renegar de ellos, sino, más bien, preguntándose en que modifican el concepto que el hombre tiene acerca de si.

Lo que llamamos hombre es, al mismo tiempo, el producto de una serie de determinaciones biológicas, psicológicas, sociales, culturales y una posibilidad de realización, de deseos y de libertad. Mientras que las Ciencias aportan cada día más datos específicos respecto de tales determinaciones, la Antropología Filosófica



reflexiona tratando de integrar estos datos e interesándose en mostrar el entrecruzamiento que se produce entre lo determinado y lo indeterminado de la vida humana, entre acondicionamientos y libertad.

El hombre a partir de lo que es, se apoya hacia lo que no es aún y desea ser. Estando determinado, viviendo en una situación concreta, en un aquí y un ahora, está impulsando a construirse a sí mismo, a ser él mismo con los otros, dándose libertad para hablar, para desear, dándole sentido a sus vínculos, siendo libre para amar, trabajando en la construcción del mundo como un espacio habitable y digno.

### **La Antropología Filosófica en debate consigo misma-**

Sin embargo, no todo es tan claro como parece. Es necesario advertir que el debate en torno del objeto de la Antropología Filosófica y de su estatuto epistemológico, hoy se ha vuelto problemático.

La multiplicidad de discursos que hablan acerca del hombre han aportado nuevos conocimientos acerca de éste, a la vez que produjeron su fragmentación. El hombre se vuelve objeto de conocimiento a la vez que se disuelve como sujeto. Lo que queremos señalar es que poseemos discursos acerca del hombre pero no una idea integrada y unitaria del hombre. Lo que es el hombre se ha tornado oscuro y problemático. ¿por qué ha ocurrido esto ?.

Para responder esta pregunta nos parece interesante atender a la diferencia que señala Miguel Morey en su obra " El hombre como argumento entre tema y problema". Durante la antigüedad y el medioevo, el hombre ha sido un tema de reflexión pero, a partir de la modernidad, se devela como problema. De aquí que el surgimiento de la Antropología Filosófica junto con las otras antropologías e incluso con el de las llamadas Ciencias humanas se remonte recién al siglo XIX.

Podemos decir que los siglos XIX y XX se harán cargo explícitamente de una cuestión que caracteriza a toda la modernidad: la finitud humana.

En este cambio, la Antropología Filosófica fue paulatinamente saturando el discurso filosófico. De este modo, la perspectiva antropológica fue constituyéndose en la perspectiva privilegiada desde donde pensar, o bien hacia donde conducir y desde donde resolver todas las cuestiones.

Por eso cabe preguntar:

- ¿ Todos los problemas y todas las cuestiones son problemas y cuestiones antropológicas?
- ¿Es la antropología el discurso que subyace a todo otro discurso ?
- ¿ Es suficiente para justificar esta centralidad de la antropología decir que es el hombre el que conduce la historia, construye la sociedad y plantea los interrogantes ?

Ante este panorama de problemas, para la Antropología Filosófica la pregunta por el ser del hombre pasaría a un segundo lugar, porque primero debería empezar por legitimarse a sí misma como discurso posible, discutiendo su estatuto epistemológico, su necesidad y su función.

### **La respuesta de Max Scheler -**

Ferdinand Max Scheler nació en Munich en el año 1874. Enseñó en la Universidad de su ciudad natal, en la Universidad de Jena y en la de Colonia. Falleció súbitamente antes de cumplir 54 años.

En la época de su madurez, Max Scheler se caracterizó por su **postura teísta** y cristiana. Fruto de esta etapa fueron sus obras sobre Ética

Sin embargo, en los años posteriores, el pensamiento de este filósofo sufrió una profunda transformación por la cual perdió sus creencias anteriores y se volcó al panteísmo. Fruto de esta etapa sus obras: Las formas del saber y la sociedad y El opuesto del hombre en el cosmos. Es de esta última que analizaremos algunos fragmentos.

El objetivo que se propone Max Scheler en esa obra es definir al hombre, es decir, determinar cuál es su esencia. Para esto, analiza los diversos grados de desarrollo biopsíquico existentes .

De esta manera Max Scheler atribuye al animal superior y al hombre inteligencia y capacitar de elegir. Surge entonces el siguiente interrogante, formulado por el autor: " si se concede la inteligencia al animal, ¿ existe mas que una mera diferencia de grado entre el hombre y el animal ?, ¿ existe una diferencia esencial ?, ¿ o es que hay en el hombre algo completamente distinto de los grados esenciales tratados hasta aquí, y superior a ellos, algo que convenga específicamente a él solo, algo que la inteligencia y la elección no agota y ni siquiera tocan ?"



Y mas adelante responde: " yo sostengo que la esencia del hombre y, lo que podríamos llamar su puesto singular, están muy por encima de lo que llamamos inteligencia y facultad de elegir, y no podrían ser alcanzados, aunque imaginásemos esas inteligencias y facultades de elegir, acrecentadas, cuantitativamente hasta el infinito, pero también sería un error representarse ese quid nuevo, que hace del hombre un hombre, simplemente como otro grado esencial de las funciones y de los facultades pertenecientes a la esfera vital, otro grado que se superpondría a los grados psíquicos ya recorridos - impulso afectivo, instinto, memoria asociativa, inteligencia y elección - y cuyo estudio pertenecería a la competencia de la psicología."

En otros términos Max Scheler sostiene que:

- La diferencia entre el animal superior y el hombre no radica en que este posea una inteligencia y una capacidad de elección mas desarrollados que aquel.
- La esencia del hombre no está dado por algo que constituya un nuevo grado en el desarrollo biopsíquico.

Existe por lo tanto una **diferencia cualitativa y someramente cuantitativa entre el hombre y las especies anteriores**. Existe en el hombre un principio radicalmente distinto: ya los griegos sostuvieron la existencia de tal principio y lo llamaron **Razón**.

Nosotros preferimos **emplear una palabra mas comprensiva**, una palabra que comprende el concepto de razón, pero que junto al pensar ideas, comprende también una determinada especie de intuición, la intuición de los fenómenos primarios o esenciales, y además una determinada clase de actos emocionales y volitivos, que aún hemos de caracterizar: por ejemplo, la bondad, el amor, el arrepentimiento, la veneración, etc.

**Esa palabra es espíritu**, y denominaremos persona, al centro activo en que el espíritu se manifiesta dentro de las esferas del ser finito, a rigurosa diferencia de todos los centros funcionales de vida.

**Hombre, es por lo tanto, sinónimo de ser espiritual**. Podemos a si mismo, **llamarlo persona**, si entendemos por ese término el centro de todos los actos, por lo que se manifiesta el espíritu.

Max Scheler, caracteriza que" una **propiedad fundamental de un ser espiritual es su independencia, libertad o autonomía existencial**; frente a los lazos y a la presión de lo orgánico, de la vida, de todo lo que pertenece a la vida y por ende también de la inteligencia impulsiva propia de esta.

Semejante ser espiritual ya no esta vinculado a sus impulsos, ni al mundo circundante sino es libre frente al mundo circundante, está abierto el mundo, según expresión que nos place usar. Semejante ser espiritual tiene " mundo". Puede elevar a la dignidad de objetos, los centros de resistencia y reacción de su mundo ambiente, que también a él le son dados primitivamente y en que el animal se pierde extático. Puede aprehender en principio la manera de ser misma de estos " objetos " sin la limitación que este mundo de objetos o su presencia experimenta por obra del sistema de los impulsos vitales y de los órganos y funciones sensibles en que se funda.

La otra propiedad del **Espíritu es la objetividad**, que es la posibilidad de ser determinado por la manera de ser de los objetos mismos. Y diremos que es " sujeto " o portador de espíritu de aquel ser, cuyo trato con la realidad exterior se ha invertido en sentido dinámicamente opuesto al animal.

En el animal, lo mismo si tiene una organización superior que si la tiene inferior, toda acción, toda reacción, llevada acabo, incluso la " inteligencia ", procede de una estado fisiológico de un sistema nervioso a cual están coordinados, en el lado psíquico, los impulsos y la percepción sensibles. Lo que no sea interesante para estos impulsos, no es dado, es dado sólo como centro de resistencia a sus apetitos y repulsiones."

Junto con la libertad y la objetividad, **Max Scheler atribuye una tercera característica al espíritu que es la conciencia de sí**, en tanto puede objetivar su propia constitución orgánica y su vivencias psíquicas. **Así, el recogimiento y la reflexión son prerrogativas del hombre**.

**Esto le permite afirmar a Max Scheler que el hombre posee la conciencia de sí, la facultad de objetivar todos sus procesos psíquicos y la libertad de su elección de sus actos**.

Max Scheler afirma que existe una gradación, una evolución- planta, animal, hombre- en la cual un ser primigenio se va inclinando cada vez mas sobre si mismo, en la arquitectura del Universo, e intimando consigo mismo por grados cada vez mas alto y dimensiones siempre nuevas, hasta comprenderse y poseerse integralmente en el hombre.

Hemos expresado, al iniciar esta exposición, que Max Scheler, en la última etapa de su vida, adoptó una **postura panteísta**. Esto puede suponerse a partir de la última cita: " toda la realidad no es mas que un único ser en movimiento, en cual se va replegando cada vez mas sobre sí. La fuerza de este movimiento proviene de abajo hacia arriba, tal es el sentido de venir del universo. Las fuerzas de lo inorgánico se traduce en fuerzas



orgánicas, y estas, a su vez, derivan en espíritu por un proceso de sublimación, proceso cuyo último esta dado por el hombre.

El hombre es según este pensamiento, es el ser vivo que puede adoptar una conducta ascética- frente a la vida - vida que le estremece con violencia. El hombre puede reprimir y someter los propios impulsos, puede rehusarles el pábulo de las imágenes perspectivas y de las representaciones.

Comparado con el animal, que dice siempre sí a la realidad, incluso cuando la teme y rehuye; el hombre es el ser que sabe decir no, el asceta de la vida, el eterno protestante contra toda mera realidad (.....)

En este sentido ve también S. Freud en el hombre el represor de sus impulsos - en su obra: Mas allá del principio del placer -. Y solo porque es esto, puede el hombre edificar sobre el mundo de su percepción un reino ideal del pensamiento; y por otra parte puede canalizar la energía - latente en los impulsos reprimidos - hacia el espíritu que habilita en él. Esto es: el hombre puede sublimar la energía de sus impulsos en actividades espirituales.

**Desde la dimensión espiritual**, vemos que en diferentes períodos de la la hostoria de la humanidad, las doctrinas sobre esta dimensión tuvieron diferentes conceptos sobre esta concepción del hombre.

### **El hombre en el Pensamiento Griego-**

La filosofía griega establece un **escalonamiento ordenado de los seres**, que va subiendo desde las cosas inanimadas hasta alcanzar los formas debidas y culminar en los mundos del ser y del espíritu. **El hombre** corresponde un puesto axial. **Es el centro que unifica, es un " microcosmos "**.

El primitivo pensamiento griego presenta ya una **dualidad fundamental del hombre: el alma espiritual y el cuerpo material**. Según **Platón** el hombre está ordenado por su espíritu al mundo inteligible. **El alma es inmortal y pertenece al mundo inmutable de las ideas y está fundamentalmente por encima del mundo físico**

**Aristóteles** también concibe el principio dualista; pero al referirse **al alma la relaciona con la razón**, la facultad del conocimiento intelectual.

**La interpretación del pensamiento griego** en general para este tema, podría ser resumida **según Gevaert, J.** en la siguiente pregunta: ¿ Qué significa el cuerpo para un ser espiritual, desterrado en el cuerpo, en orden a su realización moral y religiosa? La interpretación es claramente dualista: **cuerpo y alma son dos realidades unidas exteriormente solamente durante la existencia humana**. Se pone el acento en la significación negativa de la condición corpórea.

En el mundo griego las interpretaciones mitológicas forman parte de su vida cotidiana. **Pitágoras** postula una **expiación de la culpa primitiva del hombre y la necesidad de la purificación del alma a través de reencarnaciones sucesivas para alcanzar la definitiva salvación**.

Para el pensamiento griego existe la creencia rígida en el **destino** que predetermina la realidad y el futuro de los hombres. En ese sentido los acontecimientos intrahumanos e histórico carecen de verdadera importancia, al venir todo ya predeterminado de un modo necesario. El hombre se sabe bajo un destino absoluto, ciego e impersonal. Estos conceptos lo diferencia de la filosofía cristiana, en que Dios es un ser vivo, personal y que se revela como dios del amor y de la salvación.

### **En el pensamiento cristiano-**

Fundamentalmente en el pensamiento cristiano existe un desarrollo de un **acontecimiento libre y personal, entre Dios y el hombre** en su historia personal de salvación. La creación del hombre es un producto de una libre elección de Dios: "**Hágase**". Los acontecimientos de la creación de la naturaleza y del ser humano, su posterior rebeldía y las nuevas funciones encomendadas por Dios a este hombre determina los fundamentos del pensamiento cristiano.

**San Agustín influenciado por Platón** ve en el alma y en el cuerpo dos realidades diferentes. Son dos sustancias separadas que no constituyen una unidad sustancial sino, que están unidas por una acción recíproca.

**San Tomás de Aquino** por el contrario, propone que el alma y cuerpo no son unidades separadas, sino dos principios constitutivos unidos sustancialmente que dan como resultado la sustancia completa y única del hombre.

**El cristianismo mantiene el concepto de dualidad del ser humano y lo dispone como el centro del universo**.





### En la interpretación racionalista-

En la Edad Moderna, luego de la irrupción de las teorías y experimentos de Copérnico y Galileo, el concepto del mundo y del hombre cambió radicalmente.

**El mundo ya no era uniforme y perfecto**, y tampoco la tierra era el centro del universo como decía Aristóteles. Esta nueva astronomía cambió radicalmente el concepto del hombre y su ubicación en el universo.

**Si la tierra no es el centro del universo, el hombre tampoco**, por lo tanto la tendencia de los filósofos fue la introspección y la búsqueda de la subjetividad.

Entre ellos se destaca **Descartes**, que introduce un dualismo distinto del platónico: postula una división muy radical entre el cuerpo y la conciencia - la razón humana. **De hecho el hombre casi es identificado con la conciencia**. Sin embargo Descartes no deja de subrayar que esta conciencia está concreta y activamente ligada y unida con el cuerpo.

### La interpretación materialista-

Según esta doctrina, la materia es la última realidad y el fenómeno de la conciencia se explica por cambios fisicoquímicos en el sistema nervioso. Para el materialista, la materia y la mente son consustanciales, siendo la una un mero aspecto de la otra. Todas las expresiones humanas son consideradas en último análisis como **expresiones de la materia**, si bien en su expresión más noble y elevada. No se preocupan mucho de explicar en qué sentido la materia puede producir las manifestaciones del trabajo, de la ciencia o de la libertad del hombre.

En los últimos tiempos, el materialismo filosófico estuvo muy influido por la doctrina de la evolución e incluso puede decirse que ha sido asimilado con la más amplia teoría de la evolución. Los evolucionistas pretenden mostrar cómo las diversidades y las diferencias en el universo son el resultado de procesos naturales en oposición a los fenómenos sobrenaturales.

### TRABAJO PRÁCTICO GRUPAL-

1.- Las inadecuaciones e inespecificaciones del ser humano son comparativamente procesos problemáticos en relación a las otras especies de animales, cuando se trata de sobrevivencia. Construya tres ejemplos de efectivaciones, que permiten al hombre acondicionar su existencia.

2.- Examine la propuesta de Max Scheller, y emita opiniones sobre la validez de la tercera característica del espíritu y su implicancia en un posible tratamiento de Kinesiología.

3.- Reflexione sobre las diferentes doctrinas referentes a la dimensión espiritual del hombre y mencione a aquella que Ud. se siente más identificado. (Si se hubiera más de una identificación en el grupo, puede indicarla en la elaboración escrita).

Material bibliográfico conceptual recopilado-

Prof. responsable subárea de Antropología- Klgo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Klgo. Juan R. Melgarejo



**Unidad Temática II - : Antropología Física. Antecedentes. Origen y Evolución de la Vida. Darwinismo. Neodarwinismo.**

**Antropología Física-**

**La antropología Física estudia los caracteres físicos del Hombre.** Comprende los procesos del origen y la evolución del ser humano en comparación con otros animales; el significado y la naturaleza de las variación humana; la herencia; el crecimiento; la somatología; las razas; la biotipología; la osteología y la paleoantropología.

**Origen de la Vida:**

Para analizar el problema del origen y la evolución del hombre, desde el punto de vista estrictamente biológico, se requiere el estudio del origen de la vida sobre la tierra. Dentro de las distintas teorías podemos mencionar:

1.- **Teoría del creacionismo:** Se basa literalmente en el primer capítulo del **Génesis**. A título de descripción, se sabe que la mayor parte de las religiones creen que los seres vivos son originados de un **caos o a partir de la nada, por un diseño de una divinidad, que crea y pone su orden en el universo.**

La Teoría del creacionismo es la fundamentación del **fijismo**, donde se sostenía que los seres vivos no cambian, ya que fueron creados así, por especie desde un principio.

2.- **Teoría de la Generación espontánea:** supone que la vida originó a partir de la materia **inerte, inorgánica, a favor de una serie de condiciones fisicoquímicas que pudieron y debieron realizarse** en determinado momento de la evolución de nuestro planeta. Es una antigua teoría que mantiene que ciertas formas inferiores de vida, en particular los insectos, se generan a partir de sustancias inorgánicas por mediación de agentes fisicoquímicos. Este punto de vista, que fue aceptado en la Edad Media, no fue rebatido hasta después de la mitad del siglo XVII, cuando el físico y poeta italiano Francesco Redi refutó, en torno a 1660, la idea imperante de que las larvas de las moscas se generaban en la carne putrefacta expuesta al aire. Luego los experimentos de **Pasteur L. en 1859, comprobaron definitivamente su falsedad.**

3.- **Teoría del origen extraterrestre:** propuesta en el siglo XIX, en que **meteoritos al chocaren con la tierra, habrían depositado gérmenes ultramicroscópicos** sobre su superficie. Esta teoría fue refutada por Paul Becquerel, quien señaló que ningún ser viviente podría atravesar el espacio y resistir las rigurosas condiciones que reinan en el vacío como ser la temperatura extremadamente baja y la intensa radiación cósmica. **Esta teoría no realiza ninguna hipótesis, de cómo la vida empezó en otros planetas u otros lugares.**

**4.- Teorías orgánicas: Evolucionismo-**

**Es la teoría científicamente aceptada actualmente.**

La primera teoría coherente que explica el origen de la vida, la propuso en 1924 el bioquímico ruso Alexander Oparin. Se basaba en el conocimiento de las condiciones físico-químicas que reinaban en la Tierra hace 3.000 a 4.000 millones de años. Oparin postuló que, gracias a la **energía** aportada primordialmente por la radiación ultravioleta procedente del **Sol y a las descargas eléctricas** de las constantes tormentas, las



pequeñas moléculas de los gases atmosféricos (**H<sub>2</sub>O, CH<sub>4</sub>, NH<sub>3</sub>**) dieron lugar a unas moléculas orgánicas llamadas **prebióticas**. Estas moléculas, cada vez más complejas, eran **aminoácidos** (elementos constituyentes de las proteínas) y ácidos nucleicos.

Según Oparin, estas primeras moléculas quedarían atrapadas en las **charcas de aguas poco profundas** formadas en el litoral del océano primitivo. Al concentrarse, **continuaron evolucionando y diversificándose**.

Esta hipótesis inspiró las experiencias realizadas a principios de la década de 1950 por el estadounidense Stanley Miller, quien recreó en un balón de vidrio la supuesta atmósfera terrestre de hace unos 4.000 millones de años (es decir, una mezcla de CH<sub>4</sub>, NH<sub>3</sub>, H<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>S y vapor de agua). Sometió la mezcla a descargas eléctricas de 60.000 V que simulaban tormentas. Después de apenas una semana, Miller identificó en el balón varios compuestos orgánicos, en particular diversos aminoácidos, urea, ácido acético, formol, ácido cianhídrico y hasta azúcares, lípidos y alcoholes, moléculas complejas similares a aquellas cuya existencia había postulado Oparin.

**Otras teorías actuales**, proponen que la vida inició en el **océano Pacífico** y no en la superficie de los mares, se refieren que a muchos miles de metros de profundidad, alrededor de **fuentes hidrotermales** a una temperatura de 350 °C existen numerosas sustancias, entre ellas sulfuro de hidrógeno y otros compuestos de azufre. Alrededor de estas fuentes abunda la vida y proliferan unas **bacterias quimiosintéticas** que extraen su energía de los compuestos azufrados del agua y que, de este modo, reemplazan a los organismos fotosintéticos, que toman la energía de la luz solar, si sabe además, que estas bacterias **no pueden vivir en medios con oxígeno**. Las condiciones de vida que reinan en la proximidad de estas fuentes recuerdan, según los postulantes de esta hipótesis, bastante a aquellas que ocurrieron hace 3.500 millones de años.

Fuese cual fuese el lugar en que surgió la vida, es seguro que **los primeros seres vivos eran bacterias anaerobias**, es decir, capaces de vivir en ausencia de oxígeno, pues este gas no se encontraba todavía en la atmósfera primitiva. De inmediato comenzó la evolución y la **aparición de bacterias distintas**, capaces de realizar la **fotosíntesis**. Esta nueva función permitía a tales bacterias fijar el dióxido de carbono abundante en la atmósfera y liberar oxígeno. Pero éste no se quedaba en la atmósfera, pues era absorbido por las rocas ricas en hierro. Hace 2.000 millones de años, cuando se oxidó todo el hierro de las rocas, **el oxígeno** pudo empezar a acumularse en la atmósfera. Su concentración fue aumentando y este gas presente en las capas altas de la atmósfera se transformó en **ozono**, el cual tiene la propiedad de filtrar los rayos ultravioleta nocivos para los seres vivos. **A partir de ese momento se asiste a una verdadera explosión de vida**. Los primeros organismos eucariotas aparecieron hace unos 1.500 millones de años y los primeros pluricelulares hace unos 670 millones. Cuando la capa de ozono alcanzó un espesor suficiente, los **animales y vegetales pudieron abandonar** la protección que proporcionaba el **medio acuático y colonizar la tierra firme**. Los anfibios aparecieron hace 400 millones de años y los dinosaurios a los 200 millones de años a tras.

**La aparición del hombre es relativamente nueva**. Su aparición en la tierra y su **evolución consta de 2 millones de años**.

### Teorías del Evolucionismo-

#### **A.- Lamarckismo.**

**La idea transformista o evolucionista**, que propone que las especies derivan unas de otras por transformación, ya existía en la **Antigua Grecia** como vimos, **Aristóteles** era uno de sus defensores, consideraba que algunos animales como ranas o abejas, podían surgir de la materia no viva por generación Espontánea. Siguiendo a la misma línea de razonamiento **Heráclito** sostenía que toda existencia está en continuo cambio. A su vez, **Anaximandro** defendía una doctrina en que el hombre había nacido de una criatura diferente.



En el siglo XIX, concretamente en el mismo año en que nació el biólogo Charles Darwin en 1809, surgió la primera teoría organizada de la evolución con la teoría de la **Filosofía Ecológica, obra de Jean Baptiste Lamarck ( 1749- 1829 )**.

Lamarck aceptaba la generación espontánea como un acontecimiento frecuente al decir: "así se realiza la naturaleza mediante el calor, la luz, la electricidad y la humedad, en que la generación espontánea o directa de los organismos es posible, donde se encuentran los más sencillos de ellos".

Los fundamentos del Lamarckismo son:

- 1.- Los organismos vivos poseen un **instinto interno** que los llevan a su propio perfeccionamiento.
- 2.- Los seres vivos generan nuevas **necesidades físicas cuando existen cambios en el ambiente**. Esto los **obliga a utilizar ciertos órganos** en mayor o menor medida, incluso no utilizarlos. Provocando que los mismos sufran formación, transformación, hipertrofia, atrofia y/o desaparición. Famosa es su frase: **La función crea al órgano**.
- 3.- Consideraba que los Caracteres de una especie eran frutos de la combinación de lo de sus padres, por lo tanto se **heredaban**.
- 4.- El desarrollo evolutivo está compuesto por **cambios minúsculos, no son en absoluto azarosos**, sino necesarios, los individuos incorporan información acumulada precedentemente.
- 5.- El esquema popular de la teoría de Lamarck, de todos conocido y deducido de estas leyes, es: El **hábito constituye una segunda naturaleza** y produce dos tipos de modificación, uno por progresión y el otro por regresión o degeneración y los caracteres adquiridos son hereditarios.

**Los ejemplos citados por el Lamarckismo** son aquellos que concuerdan con adaptaciones de la pata palmada de las aves que se ven obligadas a vivir en un medio acuático; las patas largas de aves zancudas; el largo cuello de la jirafa, resultado de su esfuerzo para alcanzar las ramas tiernas de los árboles; la desaparición de los ojos de los topos obligados a vivir en la oscuridad; el tipo de deslizarse y la ausencia de patas en las serpientes; posición erecta del hombre, reducción de desarrollo mandibular y otros.

**Las críticas a esta teoría son varias.** Las más reiterativas son aquellas que muestran que en el reino de los insectos las obreras abejas, hormigas y avispas son neutras, que no pueden transmitir a su descendencia ninguna modificación, debido al medio o a su manera de vivir, puesto que no procrean. Sin embargo, presentan una sorprendente manera de vivir y adaptarse a su ambiente. Otro ejemplo en contra, es el de los insectos superiores, sujetos a la metamorfosis, pues luego de los estadios de larvas y ninfa, el insecto adulto (mosca, avispa, escarabajo, mariposa y otros) no crecen, ni modifican más. Además, con la aparición de la Teoría Genética, se dejó de lado la doctrina de Lamarck.

## **B.- Darwinismo.**

Las obras y teorías de Charles Darwin ( 1809- 82 ) son fruto de los materiales y observaciones recogidas durante el viaje de circunnavegación que realizó en el **Beagle, en torno a América del Sur entre los 1831-1836**. En su autobiografía dice: " Este viaje ha sido lo más importante de mi vida y determinó toda mi carrera y mi existencia posterior. ". Solamente en 1859, dio a conocer a su obra " El origen de las especies por medio de la selección natural ".

En esta obra Darwin propone que:

- 1.- **Nuestro mundo no se mantiene estático**, sino que está en continua revolución. Las especies cambian constantemente, con el tiempo unas se extinguen y aparecen unas nuevas. La forma de las especies actuales son más diferentes cuanto más antiguas son.
- 2.- Los cambios no se producen súbitamente o a saltos discontinuos, sino que es **un proceso lento, continuo y gradual**.
- 3.- Las especies **descienden de un antepasado común**, por lo tanto, los organismos semejantes están emparentados. Remontándose en el tiempo se llegaría a un origen único de la vida.



4.- La evolución o cambio evolutivo es el resultado de un proceso de selección natural. En una **primera fase** se produce una **variabilidad** en cada generación, se entiende a esta como que en todo momento habrá variación de la especie o sea distintos organismos de la especie tendrán diferentes propiedades; mientras que en una **segunda fase, se produce una selección a través de la supervivencia**, que consiste en una lucha por la propia existencia, de ahí viene los términos: **lucha por existencia y sobrevivencia de los mas aptos**.

Esta segunda fase de selección constatada por Darwin, está basada en las observaciones que mantuvo sobre la reproducción de distintas especies, las cuales siendo abundantes, se mantienen no obstante en equilibrio, a través de las generaciones; este hecho implica que muchos individuos mueren tempranamente. Se descuenta que las especies que se adaptaron al medio por intermedio de su fortaleza, **transmiten por herencia a sus hijos estas características dominantes** y el proceso se repetirá en cada generación.

**Darwin fue muy influenciado por T. R. Malthus ( 1766- 1834 )** en sus ideas sobre el peligro de la superpoblación , debidos al crecimiento de ésta ser en progresión geométrica, mientras que los medios y elementos de consumo sólo crecen en progresión aritmética.

En su libro " El origen de las especies " , Darwin no alude para nada al problema humano, pero es claro, que su tesis condujo a pensar- tanto a sus partidarios como a sus decididos adversarios- que el hombre debe estar sujeto a las mismas leyes que tratan de explicar la evolución de plantas y animales. **Solamente en el año 1871** es cuando Darwin expone su punto de vista personal sobre este tema con el libro. " **El origen del hombre** " .

**Las críticas al Darwinismo** se base en que está teoría no explica lo suficiente las causas que producirían la selección de las especies y que la ventaja o desventaja de un individuo sobre el otro de la misma especie no parece ser resultado del desenvolvimiento de un carácter particular, sino de la aptitud general del organismo.

### **C- Neodarwinismo y Mendel y el Mutacionismo.**

Es a **Gregor J. Mendel ( 1822-84 )**, monje agustino de Brunn, en Moravia, a quién se debe el descubrimiento de las leyes biológicas básicas que rigen la **herencia**; después de realizar sus estudios en la Universidad de Viena, inició en su Convento experiencias de hibridación utilizando variantes de guisantes. En 1865 da a conocer su trabajo: " Investigaciones sobre diversos híbridos vegetales ", pero sus conclusiones pasaron inadvertidas en los medios científicos europeos. Solamente en 1900, diversos biólogos reivindicaron a Mendel como el padre de las Leyes de la Herencia. **Se sabe que Charles Darwin nunca leyó a Mendel y sí lo hizo, no le dio importancia.**

Los trabajos de **Mendel dieron identidad y fundamentación** a la Teoría de Darwin, principalmente en los conceptos mendelianos de la herencia genética y el concepto de mutación genética. La inclusión de las Teorías de Mendel en el evolucionismo de Darwin fueron realizados por los denominados **Neodarwinistas**, a principios del siglo XX, que propusieron una actualización de aquella, que apoyada **actualmente por la genética molecular y la ingeniería genética** sigue vigente en nuestros días:

1.- Las variaciones heredadas con las cuales opera la selección natural se debe a **mutaciones de los genes o factores hereditarios**. La dirección de la mutación es **casual** en lo que respecta a la evolución, ya que **provoca efectos biológicos buenos, malos o indiferentes**. En muchos casos la característica visible sobre la cual se actúa la selección depende de la interacción de un **gran número de genes**, quiere decir que la mutación trabaja pocas veces sobre mutaciones simples.

2.- Las mutaciones son **variaciones bruscas, discontinuas**, que aparecen de forma súbita y fortuitamente, sin causa conocida, que afectan en forma esporádica a un individuo, entre centenares y aún millares de seres normales del mismo grupo; la mutación **tiene carácter hereditario**.

3.- La discontinuidad de la mutación induce a que no haya nada que la pueda prever su aparición, y **entre el carácter antiguo y el nuevo existe un hiato bien definido**.

4.- **Es estable**. El nuevo carácter se manifiesta desde el primer momento en toda su magnitud y con absoluta estabilidad en la descendencia, igual que ocurría con el carácter antiguo que ha venido a sustituir.



5.- Su aparición es **esporádica, accidental, sin la menor relación con las fluctuaciones ambientales**, la mutación aparece sin causa aparente, es un producto del azar.

6.- **Su amplitud es muy variable**, en unos casos las alteraciones son muy amplias, como la supresión de la cola o del pelo en un ratón, de las alas o los ojos en una mosca, la clorofila de un vegetal y otros; pero puede llegar a convertirse en letales para el individuo mutante; en otros casos las mutaciones afectan sólo a particularidades secundarias y a veces apreciables o no.

7.- Puede **afectar a los más diversos caracteres morfológicos y fisiológicos**, incluso el funcionamiento de las glándulas endocrinas, la fertilidad, la vitalidad y otros.

8.- Su **heredabilidad es inmediata y total**.

Hoy día, el principal teórico de esta corriente es el geneticista y zoólogo **Theodosius Dobzhanski** ( 1900-1975 ), en su libro: "**Genética y el origen de las especies** " y propone que nada tiene sentido en la biología sino es considerarla bajo en punto de vista de la evolución desde este perfil mutacionista.

### **Trabajo Práctico Individual-**

Los alumnos de forma individual, escrita y anónima, expresan su concepción personal sobre temas relacionados con la actividad Teórica a dictarse en la Clase. Se solicita un espacio de reflexión y compromiso conceptual con las respuestas. Tiempo 15 minutos.

- 1.- ¿Cual es el origen de la Vida en el Universo?
- 2.- ¿Cual es el origen del Hombre en la Tierra. ?
- 3.- ¿Cual es la finalidad de la existencia del Hombre sobre la Tierra ?

Material bibliográfico conceptual recopilado-

Prof. responsable subárea de Antropología- Klgo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Klgo. Juan R. Melgarejo

### **Unidad Temática III- Paleoantropología. Teorías del Nacimiento del Hombre actual –La evolución de los Homínidos. Monogenismo. Poligenismo. Hologenismo**

#### **Conceptos Antiguos-**

**Monogenismo-** Uno de los problemas que mas ha apasionado a los hombres, provocando fuertes y enconadas discusiones, es el de la unidad o pluralidad de su origen, es decir, del monogenismo o poligenismo. La Doctrina monogenista surgió de la civilización europea a través de las tradiciones hebraicas: Dios es considerado como el único origen del mundo, de las plantas, animales y hombres. De ahí esta creencia pasó al cristianismo. Esta teoría posee una fuerte concepción religiosa y perduró como única hasta el descubrimiento del Nuevo Mundo. Los críticos de este pensamiento en la Edad Media eran castigados severamente por la Inquisición.

**Poligenismo-** Los defensores de esta teoría, remite a que " ...parece que la razón, sin recurrir a la revelación ni al dogma, debe tener respecto al hombre el mismo criterio que con el resto de animales y plantas, y en consecuencia reconocer la existencia de especies distintas que no tienen el mismo origen. ", decía el francés Guillaume Rei. Esta doctrina atribuye variedad de origen al hombre, o sea que el hombre puede haber originado en varios lugares diferentes de la tierra, que serían las " cunas del hombre ".



### Conceptos Modernos

La cuestión del origen del hombre moderno, o sea cuando apareció nuestra especie y como lo hizo, se presenta como la más vieja controversia en el seno de la paleoantropología. Los estudios focalizados en la génesis del hombre moderno se encuentra dominados hoy día por dos teorías que asumen posiciones extremas dentro de la paleoantropología: La Hipótesis del Origen Multiregional, postulada por Milford Wolpoff, Alan Thorne y Xinzhi Wu (1984); y la Hipótesis de la Origen Única, mas conocida como por Out of Africa, que fue presentada primeramente por Christopher Stringer e P. Andrews (1988).

La hipótesis de la Origen Multiregional o hipótesis de continuidad, se refiere en primero lugar que la variación observada en los humanos modernos deriva, a través de una única especie biológica, de una población fundadora que emergió en África hace 1,8 millones de años atrás. Esta especie fundadora, *Homo erectus*, se expandió por África, colonizando también a Asia e Europa.

En segundo lugar, la Hipótesis de la Evolución Multiregional propone que todas as poblaciones geográficas permanecieron ligadas continuamente a través de cambios genéticos y que podría ser que algunas de esas subpoblaciones pudieron estar aisladas en su momento durante mucho tiempo, esto no fue suficiente para alterar la esencia de la unidad global de las poblaciones humanas. Por último, sugiere que las variaciones geográficas del *Homo erectus* evolucionaron en tres grandes áreas geográficas: África, Europa y Asia, manteniendo a su identidad a través de un fenómeno denominado continuidad regional. Resumiendo: el proceso de la evolución anatómica del moderno se dio como ocurre en cualquier otra especie en que se observa diversidad de tipos, o sea se construye a través de la influencia de una interacción de selección regional y del flujo genético. Los defensores de esta hipótesis niegan que la evolución del hombre moderno tenga ocurrido en una única área geográfica y hacen cuestión de definir que el vocablo "multiregional" no implica una evolución múltiple e independiente, pero si una asociación continua entre as poblaciones regionales a través de cambios genéticos.

El modelo **Out of Africa, hipótesis de radiación, hipótesis de la emigración de África o hipótesis de sustitución**, propone que el apareamiento del hombre anatómicamente moderno es un evento reciente, que se produjo a partir de una evolución de hombres arcaicos y que ocurrió en África en los últimos 200.000 años. La presentación de este modelo en la revista Science por Stringer e Andrews (1988) sugiere que a aparición de los modernos humanos en África fue resultado de un evento de diferenciación biológica de especies.

De esta manera, así que hombre moderno apareció en África e inició su dispersión, inmigrando a todo el mundo y sustituyendo por completo a las poblaciones hasta entonces existentes de homínidos primitivos. Entre las poblaciones sustituidas se incluye al hombre de Neandertal y a cualquier grupo superviviente de *Homo erectus*.

Los científicos en general en relación a estas dos hipótesis, no confirman ni rechazan totalmente ninguna de ellas. La cuestión que se plantea es si en el hombre moderno las diferencias físicas evolucionaron profundamente en el pasado lejano: Hipótesis da Origen Multiregional o lo hicieron en un pasado relativamente reciente: Out of África.

Sin embargo, hoy día, algunos estudios del ADN nuclear sugieren un origen africano para una serie de genes. Además, en un estudio realizado a finales de la década de 1990, los científicos recuperaron ADNm del primer fósil de Neandertal encontrado en Alemania y encontraron que difería bastante del humano moderno. Este descubrimiento sugiere que al menos la población de este hombre de Neandertal se había separado de la línea del hombre moderno hace unos 600.000 años y que el Neandertal representa una especie separada del *Homo sapiens sapiens*.

### La evolución de los Homínidos-

**Los primeros Homínidos fueron los Australopithecus**, género extinguido representado por al menos seis especies que vivieron en el este y el sureste de África hace entre 4,5 y 1 millón de años aproximadamente. En algunos aspectos eran similares a los monos, pues tenían el cerebro pequeño y un cuerpo de proporciones simiescas. Se diferenciaban de ellos por la postura erguida y la marcha bípeda. Además, la dentadura de *Australopithecus* tenía caninos menores y molares recubiertos por una capa de esmalte más gruesa, rasgos que también se encuentran en los humanos.

Los australopitecos pueden dividirse en dos grupos: uno con formas más robustas (*A. aethiopicus*, *A. robustus* y *A. boisei*, que seguían una dieta de material vegetal tosco; y otro de formas más ligeras (*A. afarensis* y *A. africanus*, que se alimentaban con una dieta más variada. En 1994 se descubrió una especie nueva llamada *A. anamensis*, a la que se atribuye una antigüedad de unos 4,5 millones de años. *A. anamensis* estaba



parcialmente adaptado a la marcha bípeda y puede ser el antepasado de los otros dos grupos de australopitecos. Casi todos los antropólogos consideran que una de las especies de constitución más ligera (*A. afarensis*, la especie a la que pertenecen los famosos restos fósiles denominados Lucy) está en la línea evolutiva directa de las especies de nuestro propio género, *Homo*. Las formas robustas, sin embargo, habrían formado otra línea evolutiva finalmente extinguida.

### El Genero Homo

**Homo Habilis** - el primer hombre "hábil".

**El H. habilis** vivió en el leste Africano hace aproximadamente 2.0 a 1.6 millones de años ( M.a. ) atrás. Fueron descubiertos solamente algunos restos fósiles, sin embargo estos especímenes exhiben una tendencia clara en el aumento del tamaño del cerebro, pues son aproximadamente **30% mayor** que de los Australopitecíneos africanus.

Los Machos eran mucho más grandes que la hembras, mostrando un diformismo acentuado, hay que tener en cuenta que esta es una característica importante dentro de los Hominídeos. Vivían en unidades familiares, se alimentaban de carnes y usaban como **herramienta la piedra lascada** .

### **Homo Rudolfensis-**

Los fósiles descubiertos en 1993, en el Lago de Malawi, son fechados entre 2,4-1,6 M.a. atrás. Poseen una cara mas aplanada y alargada, los caninos mas largos y presenta coronas dentarias mas complejas, con raíces y esmaltes mas espesos. Su volumen de cráneo es superior al H. Habilis. Las dos especies coexistieron en su época. No existen pruebas para determinar cuales de las dos especies son los ancestrales mas recientes del género Homo. Algunos autores consideran al H. Rudolfensis como una variación del H. Habilis.

### **Homo Ergaster**

Vivían en Kaobi Fora- Quenia, Una población geográfica diferente del H. erectus, tenían una cara mas corta y una apertura nasal mayor que el H. Erectus. Con una capacidad del cráneo entre 750-1250 cc. Expandieron por toda el Asia. Los H. Ergaster vivieron entre 1,8 a 1,2 M.a.

### **Homo Erectus -**

El Homo Erectus vivió entre 1,8 millones a 300.000 mil años atrás. Es una especie con volumen del cráneo entre 750-1250 cc, por lo tanto estos individuos representan un aumento del **50% en relación al H. habilis**.

Los primeros fósiles del Homo Erectus fueran inicialmente descubiertos en China (Hombre de Pequín ) y en Java- ( Hombre de Java ) Indonesia - en el final del siglo XIX e inicio del XX. A partir de los años cincuenta fueron descubiertos esporádicamente fósiles del **H. erectus** en África y en Asia. Con el hallazgo en 1985, en el Lago de Turkana - Africa - de un esqueleto casi completo de un adolescente de 12 a 13 años, permitió determinar que su forma muestra un cuerpo humano típico, adaptado al ambiente tropical abierto y perfectamente bípedo.

El H. Erectus vivía en cavernas, producían sus herramientas, **como las hachas de mano y el control del fuego**. Actualmente los fósiles más antiguos del H. Sapiens están en África. **Se cree que alrededor de 1 M.a. atrás emigraron para Europa y Asia**. Por lo tanto sería la primera especie humana que salió de su hábitat original hacia otro continente y adaptar a estas nuevas condiciones según la teoría del Origen Multiregional.

### **Homo Heidelbergensis**

También denominado como **Homo sapiens arcaico**. Fue encontrado el primer fósil en 1907, **en la zona del Heidelberg** en Alemania, con una edad de 500.000 años. Entre los defensores de la hipótesis de la evolución paralela, los **H.heidelbergensis** pueden haber sido los ancestrales de los Neanderthales en Europa y del **H. sapiens** en África, por lo tanto consideran que este grupo posee evidencias de una transición para el Hombre moderno. El H. Heidelbergensis combina robustez corporal con las características modernas, principalmente aquella referente al tamaño del molar, la cara y la nariz mas prominentes y mudanzas en la base del cráneo asociadas al sistema de resonancia de la voz.





## Homo Sapiens Neanderthalensis

Se cree que la transición entre el H. Erectus y el H. Sapiens Neanderthalensis aconteció aproximadamente hace 300.000 a 400.000 años atrás, pasando como vimos por el H. Ergaster y el H. Heidelbergensis. El primer fósil fue encontrado en el **valle de Neander** en Alemania en 1857. Los Neanderthales contribuyen con algo de misterio en el estudio de la evolución humana.

Científicos todavía debaten si ellos son una subespecie próxima y relacionada con los humanos modernos o representan una línea colateral pero no ancestral a los modernos humanos.

**El Homo sapiens neanderthalensis** era una especie humana robusta que vivió entre 150.000 a 30.000 años en la Europa e Asia occidental. Ellos florecieron tanto en períodos interglaciales tibios, como en las condiciones desafiadoras del avance glacial. Algunos investigadores los consideran como una especie distinta del **Homo neanderthalensis**, otros como subespecie, siendo así, sería posible la miscigenación entre las especies, como sugiere el fósil encontrado en el norte de Portugal.

A primera vista, restos neanderthales parecen a los primitivos **H erectus** y son bastante diferentes de los humanos modernos. El brazo y los huesos de la pierna eran dos veces más gruesos que los nuestros, indicando una fuerza inmensa en condiciones adversas del clima. Por otro lado los cuerpos eran notablemente modernos. Ellos tuvieron narices prominentes, caras largas y cráneos grandes. **La capacidad de cerebro era de 1200-1750 cc**, hecho que excede a los modernos humanos -- sin embargo la configuración de partes del cerebro es diferente. Las áreas relacionadas con el lenguaje no son tan desarrolladas como las nuestras.

La población geográficamente estaba limitada a Europa e Oriente próximo. Fueron especializados morfológicamente para vivir en ambiente frío. En cuanto a sus características culturales, presentaron evidencias de aculturación por imitación. Los más antiguos registros fósiles son indicativos de la existencia de **Rituales de entierro, y aspectos ligados a la Espiritualidad. Vivían en Bandos e fueron contemporáneos a nuestra especie e desaparecieron hace 30.000 años.** Más de un centenar de Neanderthales fueron encontrados y exhiben una enorme variación de características individuales.

## Homo Sapiens Sapiens

Las características anatómicas y de comportamiento que acompañaron la transformación evolutiva del **H. erectus** para **H. sapiens** son anatómicamente una **disminución de la robustez del esqueleto, de los dientes; modificaciones funcionales particularmente relacionadas a la locomoción y el aumento del volumen craneal (1350 c.c.), también se observa un cambio en la estructura de las manos para una mejor destreza manual.**

En cuanto al aspecto del comportamiento, la transición trajo un desarrollo de la industria relacionado con **el fuego más apurada, lo que permitió el acceso a diversas tecnologías de herramientas, un cambio de estrategia en la recolección y búsqueda de alimentos más eficientes; una organización social más compleja; un desarrollo completo de un idioma hablado y la posibilidad de una expresión artística.**

Lo que se sabe que inicialmente **fueron cazadores, luego agricultores**, con gran capacidad para el aprendizaje. Estos europeos pudieron adaptarse a las severas condiciones del ambiente y competieron con los carnívoros, **ayudados por los recursos físicos, tecnológicos y culturales que ahora disponían.**

**El cráneo del Hombre de Cro-Magnon** que se considera el arquetipo del Hombre moderno fue encontrado en Les Eyzies, Francia y fechado en **28.000 años.** Estos hombres ya **entierran a sus muertos, practican ritos funerarios- testimonio del surgimiento de un pensamiento religioso- además inventan el arte, el arte mobiliario y el arte parietal y fabrican elementos de adorno que testimonian del desarrollo de un pensamiento simbólico.**

Hoy día nuestra especie es única, cosmopolita y actualmente no existen mecanismos de aislamiento entre las poblaciones humanas. Nuestra especie se evolucionó a partir de una pequeña población africana hace aproximadamente 130.000 años atrás de acuerdo a la Teoría de Out of África.

Sin embargo como fue mencionado anteriormente no existe un consenso en cuanto al origen, hablando científicamente, de los humanos modernos.

Material bibliográfico conceptual recopilado-

Prof. responsable subárea de Antropología- Kigo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Kigo. Juan R. Melgarejo



**Unidad Temática IV - Paleoantropología. Períodos Geológicos. Categorías Taxonómicas. Ubicación sistemática del Hombre. Características fundamentales de los mamíferos. Características generales de los primates. Características somáticas: Homo sapiens en relación con los Primates.**

**Paleoantropología-**

La Paleoantropología es **una rama de la Antropología Física que estudia los restos fósiles de los Homínidos**, que son la familia que pertenece la especie humana. Su adecuado estudio e interpretación del pasado podría dar la posibilidad de establecer una filogenia de nuestra especie.

**Dificultades de la Paleoantropología**

- **La escasez de los restos óseos hallados**, que son mayores en las zonas en que se exploran capas geológicas más antiguas, por la fragmentación y el deterioro del material por el tiempo.
- **Dificultad** para el establecimiento **de cronologías correctas**, no solamente en relación al hallazgo arqueológico individual pero también cuando se realizan comparaciones entre sitios diferentes.
- La realización de minuciosos estudios sobre **piezas aisladas y aun fragmentadas que tienen escaso valor**; cuando en realidad es necesario estudiar complejos anatómicos.
- Dificultad de determinar los límites de la **variación sexual, cronológica e individual**.
- Tratar de comparar caracteres de importancia diferencial muy distinta, como por ejemplo: medidas osteológicas y piezas óseas.
- Comparar resultados obtenidos por **diversos investigadores** con diferentes métodos.
- El campo de la investigación de la evolución de los Homínidos es muy complicada, pues las **especializaciones de los investigadores** proceden de diversas disciplinas, tales como: prehistoriadores, biólogos, anatomistas, geneticistas, antropólogos físicos y otros.

**Períodos Geológicos:**

Es cada uno de las grandes unidades cronológicas de la historia de la tierra en la que se ha cumplido más o menos perfectamente un ciclo geológico

<b>Era</b>	<b>Período</b>	<b>Época</b>	<b>Duración en años</b>
Pré- cambrico			2.500 millones
Paleozoica ( era de los peces )	primario	*	335 millones
Mesozoico ( era de los reptiles y dinosaurios )	secundario	Cretácico Jurásico Triásico	125 millones
Cenozoico ( era de los mamíferos )	Terciario Cuaternario	** Pleistoceno Post-glacial	1 millón 25 mil

- Divisiones del período, que por su complejidad y número no profundizaremos en este Capítulo.

\*\* Ibidem.

**Obs.** Existen datos de la existencia del Homínidos a partir del Plioceno- época del período terciario que remonta a una antigüedad entre 9 y 14 millones de años a tras.

**Categorías Taxonómicas utilizadas para determinar la ubicación sistemática del Hombre.**

La taxonomía es una ciencia que trata de la clasificación y nomenclatura científica de los seres vivos en relación a caracteres que se subordinan unos a otros para formar grupos cada vez mas reducidos y homogéneos. Cuando estas relaciones se hacen por parentesco o por caracteres genéticos comunes, se denominan taxonomía natural o filogénica.



En el caso del Hombre, lo que indicaremos son sus escalas taxonómicas naturales:

- **Reino:** Animal : que son organismos consumidores que se alimentan de materiales orgánicos complejos.
- **Subtipo:** Vertebrados: Todos poseen columna vertebral.
- **Clase:** Mamíferos: Tienen glándulas mamarias y pelos.
- **Subclase:** Mamíferos Placentarios: nacen de placentas.
- **Orden:** Primates: Tienen cinco dedos en cada mano y en cada pié, con uñas planas. Pueden tomar con facilidad las cosas con las manos y tienen ambos ojos dispuestos en el plano frontal de la cara.
- **Suborden:** Monos Antropoides: Monos sin cola, cerebro voluminoso y complicado, Extremidades superiores más largas que las inferiores, sufren proceso de braquiación y tendencia a la posición bípeda.
- **Familia:** Homínidos: poseen poco pelo, extremidades superiores más cortas que las inferiores; caminan erguidos o casi rectos.
- **Genero:** homo: género de primates Homínidos, con una única especie viviente.
- **Especie:** Sapiens: volumen craneal de 1330 milímetros cúbicos; diseñan y fabrican constantemente herramientas e instrumentos con diversos materiales para su bienestar y comodidad. Transmiten cultura e información oral, escrita, visual y otras.

#### Características fundamentales de los mamíferos:

- Doble cóndilo occipital.
- **Disminución considerable del número de huesos craneales**, por fusión de lo que representan los reptiles.
- Una sola arcada cigomática.
- Maxilar superior bien soldado a los otros huesos del cráneo.
- Falta el hueso cuadrado que, en batracios, reptiles y aves, sirve de unión entre mandíbula y el cráneo.
- **Mandíbula con ramas horizontal y vertical, cóndilo, región angular y apófisis coronoide.**
- **Columna vertebral** con un número de elementos casi fijo, **con discos o meniscos intervertebrales biplanos.**
- Reducción de las cinturas pélvicas y escapular, la primera formando un hueso único y la segunda sin hueso coracoide libre.
- **Las extremidades sufren en los mamíferos transformaciones peculiares, en cuanto al número y posición de los huesos del carpo y del tarso.**

#### Características generales de los primates:

- **La mayoría hacen vida arbórea**, solamente el mandril y el hombre viven totalmente sobre la tierra. Hay pruebas de que éste es un modo de vida arcaico, los mamíferos placentarios primitivos vivían en los árboles y los primates han seguido haciéndolo.
- **Los primates poseen extremidades sumamente móviles**, no tienen los movimientos limitados característicos, por ejemplo, de las extremidades de los ungulados. Esta movilidad indudablemente está relacionada con su vida arbórea.
- **Los primates trepan agarrando las ramas de los árboles** y de esta manera se levantan y suben. Muchos otros animales arbóreos, como las ardillas, trepan clavando sus agudas garras en la corteza del árbol. La técnica de trepar usada por la mayoría de los primates va acompañada en la generalidad de casos por otros rasgos: **uñas planas en lugar de garras, posibilidad de oponer el pulgar y el dedo grande del pie a los otros dedos, y la conservación de la mayor parte de éstos en forma independiente, como en los placentarios primitivos.**
- La vida arbórea tuvo otro corolario importante: la mayoría de los mamíferos terrestres tienen el sentido del olfato sumamente desarrollado y en cambio una visión muy pobre. **En los primates sucede lo contrario, la visión es buena y el olfato poco desarrollado.** En todos los primates excepto los lemúridos, **los ojos están dirigidos hacia el frente** de manera que puede concentrarse la visión en el objeto deseado, cada ojo recibe una imagen, pero ambas-en virtud de un complejo mecanismo nervioso- se superponen para hacer posible una percepción tridimensional.
- Esta conformación anatomo - fisiológica representa un gran adelanto con respecto a la visión lateral e independiente y a la perspectiva plana en los mamíferos inferiores.



- Los mamíferos en general, y todos los primates excepto el hombre, son cuadrúpedos. Pero la manera de trepar de los primates ha motivado **una diferenciación funcional entre las extremidades anteriores y posteriores, estas se utilizan principalmente para apoyar y agarrar.**
- Algunos primates conservan la cola larga primitiva como recurso para el balance, o como órgano prensil. **En diversas familias, sin embargo, la cola se ha reducido mucho y aun se ha perdido externamente.**
- En relación con su peso total los primates posee, como regla general, un volumen **cerebral mayor que los restantes mamíferos** y ello va unido a una mayor complejidad del cerebro y del sistema nervioso, así como un desarrollo más alto de habilidad mental. El aumento en volumen cerebral afecta sobre todo a las áreas motoras y probablemente está en relación con la necesidad de una mejor coordinación muscular para la vida arbórea. Además, una visión más desarrollada y la liberación de las extremidades anteriores quizá han desempeñado un papel importante en la evolución del cerebro y en el aumento de la habilidad mental.
- **La mayoría de los primates son omnívoros**, su dentición, por tanto, es menos especializada, no tienen el gran desarrollo de caninos e incisivos característicos de los carnívoros, y tampoco la excesiva especialización molar de los herbívoros. Mandíbula y maxilares son de menor tamaño y la cara tiende a achatare, a perder hocico, la generalidad de primates poseen caninos más largos que los incisivos y premolares, lo cual impone la **existencia del diastema.**

### **Monos Antropoides actuales**

Los monos antropoides actuales son el **Orangután, el Chimpancé, el Gorila y el Gibón.**

### **Características somáticas diferenciales del Homo sapiens: en el estado adulto**

- Posición completamente erecta.
- Locomoción bípeda.
- Extremidades inferiores más largas que las superiores.
- Cara comparativamente vertical.
- Poco prognatismo.
- Gran reducción de tamaño en los caninos.
- Carencia de diastema en los maxilares.
- Nariz prominente.
- Mucosa labial vuelta hacia el exterior.
- Longitud relativa de la región Cervical excepcionalmente grande.
- Curvatura lumbar con convexidad hacia adelante.
- Borde del pabellón auricular muy recurvado.
- Dedo gordo del pie no - oponible a los otros, situado al mismo nivel.
- Mentón bien marcado.
- Escaso sistema piloso corporal.
- Carencia de pelos táctiles.
- Cerebro dos veces mayor que el más grande de los antropoides.
- Mayor proporción del cráneo cerebral respecto al facial.
- Carencia de hueso pre - maxilar.
- Fosas ilíacas situadas frente a frente ( en vez de estar ambas orientadas hacia delante)
- Período muy largo de crecimiento.
- Pie arqueado, longitudinal y transversalmente.
- El hombre actual es bípedo, plantígrado y pentadactil.

Material bibliográfico conceptual recopilado-

Prof. responsable subárea de Antropología- Klgo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Klgo. Juan R. Melgarejo



**Unidad Temática V - : PRIMERA PARTE- La Dimensión Ética del del Licenciado. en Kinesiología y Fisiatría.**

**ETICA.-**

¿ Que es la ética ?. En algunos momentos, las personas enfrentan el problema de lo que se debe hacer o no se debe hacer. No es difícil pensar en ejemplos. Se reconoce que se debe ayudar a un ciego a atravesar la calle, a prestar la mejor atención a los pacientes o decir la verdad en un tribunal. También se comprende que no se debe manejar un auto luego de tomar una bebida alcohólica, engañar a las personas, o abandonar el tratamiento de un paciente. Tales " se debe " y " no se debe" están claros , sin embargo esto no significa, necesariamente, que siempre se actúa de acuerdo con ello.

En todos estos casos se considera si es moral o ético una acción y a partir de ese momento se considera a la persona como "buena " o " mala" . Por lo tanto la ética se restringe al área del carácter y de la conducta humana, pues la palabra ética se relaciona con lo ethos o carácter de las personas.

La ética se propone, no se impone y no es el conjunto de normas, ni tratados, ni leyes que obligatoriamente debamos acatar y cumplir, sino que **ética establece una conducta moral** a seguir ante los hechos de la vida cotidiana, por lo tanto **la ética es la suma de valores y principios en los que un individuo confía para guiar su conducta.**

**La ética es un valor** que se aprende a través de las enseñanzas y lecciones de la formación familiar de cada uno de nosotros, en la llamada socialización identificatoria, pero, al mismo tiempo está fuertemente influenciada por el contexto en que desempeñamos, como la escuela, los amigos, el trabajo y la sociedad en general que nos influyen nuestra visión y actuación ante los acontecimientos que nos toca vivir.

Nosotros estudiaremos este Capítulo desde el punto de vista **de la justificación de las actitudes morales** específicas que adoptan las personas. Lo que nos interesa no es lo que los individuos creen de estas cosas, pero sí porque lo creen.

El estudio de la ética se divide en dos ramas: una ética normativa que se relaciona con la tradición principal del pensamiento ético que remonta Socrates, Platon y Aristoteles, donde se considera que tipos de cosas son buenas o son malas y como debemos decir que tipos de acciones son correctas o erróneas . La otra rama es la metaética que se refiere al estudio del significado y sentido de las palabras, por ejemplo el sentido de los términos " bueno " y " malo" , "correcto " o " erróneo" , esta relacionado con lo lingüístico . Nosotros en este momento analizaremos las cuestiones relacionadas con la ética normativa.

**Ética Normativa-**

La ética normativa se divide en dos categorías: 1.- la teoría teleológica y 2.- la teoría deontológica.

**1.- La teoría teleológica,** el término proviene del griego telos: fin , afirma que las **decisiones morales** se basan enteramente en los **efectos producidos por una acción**. Una acción es considerada correcta o errónea en relación a sus consecuencias, si son buenas o malas. Naturalmente es inevitable que las personas tengan opiniones diferentes sobre determinados resultados buenos o malos , de esta manera existen gran variedad de teoría teleológicas .

**2.- La teoría deontológica,** niega lo que la teoría teleologica afirma, lo correcto de una acción no depende únicamente de sus consecuencias, ya que , hay ciertos aspectos del **acto en sí** que determinan si el esta correcto o erróneo. Los pacifistas por ejemplo alegan que la agresión armada esta equivocada y siempre estará equivocada, no importa cuales serán sus consecuencias. Otras personas creen que se debe considerar el motivo que esta detrás del acto: si la intención de la persona que práctica el acto era perjudicar, entonces la acción es equivocada, independiente de sus efectos perjudiciales o no. Otros argumentan que se debe cumplir reglas absolutas, como "siempre decir la verdad " o " responder a las promesas ".

En otras palabras el **teleologo** piensa en el futuro, en las **consecuencias de sus actos**, mientras el **deontologo** toma en cuenta la **naturaleza del acto en sí**. Sin embargo no es simple y fácil que nuestras decisiones pertenezcan a una u otra teoría y generalmente los mismos se componen de elementos teológicos y también deontológicos.



## - Teoría del Egoísmo

¿ Que es el egoísmo ?. De todas las teorías éticas la que recibe las mayores críticas es el egoísmo. Sin embargo, el egoísmo es una de las normativas mas populares y universales del comportamiento moral. Afirma que toda persona debe actuar para maximizar su bien estar a largo plazo, en otras palabras el egoísta es aquel que cree que **su única obligación es consigo mismo y su único deber es cumplir con sus propios intereses**: si una acción les trae beneficios, se debe practicarla; si no las trae, se considera moralmente inaceptable.

Los egoístas saben perfectamente que los intereses personales no dependen solamente de los objetivos inmediatos, **sino también de las decisiones a largo plazo**.

Muchos pensadores y filósofos están de acuerdo con esta forma de pensar. Ellos dicen que no es algo inmoral y sí, una cosa muy natural y comprensible porque refleja la forma fundamental de la naturaleza de la motivación humana: lo que un ser humano, por más que desee o procure hacer lo contrario, no hace otra cosa, que seguir sus propios intereses.

El filósofo griego Epicuro (341 - 270 a. C.) fue el representante más influyente de esta teoría en el mundo antiguo. Epicuro era también hedonista -del griego hedoné, " placer " -, el creía que solamente el placer era bueno y digno de ser buscado: el placer se acompaña de felicidad. La doctrina del egoísmo para Epicuro, trae felicidad a las personas y, si todos son felices el mundo será mejor.

**El Egoísmo**: declara que un ser humano es **psicológicamente incapaz de hacer cosas que no promueva su propio interés**. Esta teoría de motivación dice como los hombres son construidos, no si sus acciones son correctas o erróneas.

Desde el punto de vista del egoísmo las relaciones de un comportamiento podrían ser:

- a) Lo que debemos hacer es lo que somos capaces de hacer.
- b) Todo lo que somos capaces de hacer es favorecer nuestro propio interés.
- c) Entonces todo lo que debemos hacer es favorecer nuestro propio interés.

La teoría no niega por ejemplo que algunas personas dedican su vida a ayudar a los otros. Entre tanto, ellos afirman que el motivo que está detrás de las acciones es siempre y en ultima instancia, el del interesado . En otras palabras las personas pueden practicar con frecuencia actos bondadosos - actos que ayuden a otros - , pero no pueden actuar en el interés de los que están siendo ayudados. Ellos no excluyen comúnmente las llamadas "acciones morales " - por ejemplo ser honesto, no robar, ayudar al prójimo - pero para el egoísta ellas son aceptables solamente porque **producen dividendos para quienes las practican**, no porque son buenas o hablen en sí mismas; razonan: si uno ayuda a los otros ellos te ayudarán ; si uno no roba, ellos tampoco robarán .

Este pensamiento es defendido por filósofos antiguos y también por los modernos, pero, también posee sus críticos. **Su debilidad** dicen, está en el hecho de **no llevar en consideración los efectos de sus acciones en otras personas**, especialmente en aquellas que por varias razones, no saben o no pueden defender de forma adecuada **Otra crítica al egoísmo** está dado por una falacia del razonamiento de que " todos los hombres sirven a sus propios intereses ". Este enunciado es empírico, por lo tanto nos debe dar informaciones sobre el mundo en base a nuestras experiencias: Como estos datos no pueden ser recabados de todo el mundo, porque de hecho esto es impracticable, - no se puede experimentar con todos los hombres y comprobar verdaderamente este enunciado- entonces esta teoría es falsable. **Y por último sus detractores** alegan que el egoísmo tiene una contradicción interna que no puede resolver y este hecho es el punto central de las criticas de sus opositores. Esta contradicción es cuando aparece un conflicto de interés entre un sujeto A y un sujeto B , porque cada uno de ellos necesariamente va a privilegiar su posición personal, de esta manera uno de ellos debe persuadir al otro a abandonar este razonamiento teórico, para su beneficio propio.

**Este pensamiento posee fuertes repercusiones y grandes debates actuales en la sociedad en temas como aborto, eutanasia, clonación y otros asuntos muy actuales.**



### - Utilitarismo

La doctrina del egoísmo es superada por el Utilitarismo, en **que las consecuencias totales de una acción son las que determinan su corrección o su error**. En otras palabras, no es solamente y apenas mi felicidad o mi interés lo que se cuenta, sino la felicidad o el interés de todas las personas que tienen que ver con la consecuencia de la acción.

Los dos filósofos que crearon y popularizaron esta teoría fueron Jeremy Bentham ( 1748- 1832 ) y su discípulo John Stuart Mill ( 1806- 1873 ).

**Bentham** era un hombre preocupado por la legislación, porque decía que solamente el legislador tiene el poder de determinar las condiciones en que viven los hombres. El creía que las leyes y las Instituciones deben ser juzgadas en su moralidad, por sus efectos o consecuencias y, su aforismo era: **el mayor bien para el mayor número**. En otras palabras: mayor felicidad para mayor número de personas. En estos términos, está implícito el principio del Utilitarismo.

Bentham también **era hedonista**, por lo tanto creía que el placer era el único bien del hombre y el sufrimiento el único mal. **El Utilitarismo** se basa en la idea de las acciones individuales realizadas por individuos y, su mensaje es muy simple: **cuanto mas acciones individuales produzcan la felicidad, mejor será el mundo**. Naturalmente, tales acciones necesitan ser **voluntarias**, pues la idea es que las personas deben ser moralmente responsables y que puedan elegir sus decisiones.

Esta teoría alega que en **caso de conflicto de intereses**, cuando mi felicidad entre en conflicto con la felicidad colectiva, entonces, el **utilitarismo aconseja la abnegación**, hasta el punto de ofrecer la propia vida. Dicho en otros términos y aplicando el concepto hedonista: para todos los afectados por una acción, esta acción es buena y correcta si trae placer ( o impide el sufrimiento ) y mala o errónea se trae sufrimiento ( o impide el placer ).

**Cálculo hedonista**: para determinar el placer o el sufrimiento individual, Bentham, **cuantificó** unas dimensiones que correctamente evaluadas puede ser consideradas como valores de felicidad o de sufrimiento. Depende de: la intensidad, duración, seguridad o inseguridad, proximidad o distancia, la fecundidad, la pureza y el alcance de los actos o acciones realizadas por las personas en relación a otras o a alguna colectividad.

**La crítica a Bentham**, mismo que se lo respeta como un hombre íntegro, es que su doctrina puede ser base para la justificación de acciones inmorales, aberrantes y la discriminación de las personas, como casos de torturas en prisión, persecución a las minorías, autoritarismo de las mayorías éticas.

### - John Stuart Mill y el principio de mayor felicidad-

Mill, que también era hedonista, acreditaba que el placer era el único bien intrínseco, y que son la promoción del placer y la prevención del sufrimiento lo que determinan las decisiones morales. Pero tenía una concepción diferente de su Maestro. No determina la obtención del placer o la prevención del sufrimiento por datos cuantitativos sino, por **una evaluación cualitativa** de estas variables. Daba mayor valor a los placeres mentales como a los del intelecto, de los sentimientos, de la imaginación y menor valor a los corporales o de los sentidos.

**Las críticas** a Mill son de varios órdenes: algunas se relacionan con la dificultad de determinar la diferencia entre lo intelectual y lo físico; otras dicen de las responsabilidades especiales de las personas, como el profesor que frente a una evaluación educativa debe calificar a sus alumnos, algunos podrán sufrir por sus notas, pero es la obligación del Docente hacerla y forma parte del proceso educativo realizarla; otra crítica dice de lo perdurable o no de las consecuencias de las acciones en el tiempo y por último envuelve el propio acto de justicia: no siempre las personas con juzgadas por los efectos de sus actos, sino por lo que ellas mismas hacen o dejan de hacer.

**El pensamiento Utilitarista posee implicancias principalmente a actividades relacionadas a la experimentación de animales o humanas en investigación de Salud.**



### - La Teoría Ética de Immanuel Kant

Kant ( 1724- 1804 ) es considerado uno de los pensadores más relevantes de la Filosofía occidental. La teoría ética de Kant es deontológica. En su libro *Metafísica de las costumbres*, refiere que una ley moral para ser incondicional y universalmente obligatoria no debe ser instrumental, lo importante es que **el hombre que realiza un acto tenga buena voluntad de hacerlo** ¿ cómo sé orientar la buena voluntad ? ¿ Que intenciones existen detrás de esta buena voluntad ? **Kant contesta con su célebre frase: "lo único que motiva la buena voluntad y la intención correcta es actuar por amor al deber" ( sin importar sus consecuencias )**.

Para Kant cumplir el deber no incluye obedecer a las inclinaciones personales, servir a sus propios intereses o calcular las consecuencias de sus acciones, para él el único motivo para hacer lo que es correcto, es la percepción de lo que se hace es lo correcto.

Una acción tiene valor moral si es hecha para cumplir el deber y debe ser de aplicación universal independiente de situaciones personales.

Para Kant el cumplimiento de esta ley depende de una facultad innata del ser humano que es **la razón o el razonamiento del hombre**. Ahora se puede preguntar cuál es la regla o ley que un hombre de buena voluntad, de forma consciente o inconsciente reconoce que está cumpliendo con su deber? Kant responde : él sabe que **cumple con su deber cuando cumple con el principio** denominado **imperativo categórico** . **El imperativo** es una orden expresa que dice " **Yo debo**".

**Uno de los imperativos categóricos más importante** de Kant es el siguiente : **Nunca debo actuar a no ser de manera tal que yo también desee que mi máxima se transforme en ley universal**, en otras palabras cuando una persona tiene intenciones de realizar una acción debe razonar internamente preguntándose así mismo si lo que está por hacer puede ser universalizado o no, o sea si puede ser seguida por todos.

Ejemplos:

- La orden: " siempre acepte la ayuda de los demás, pero jamás la de " no tiene valor moral, porque sería fácil y claro uno obedecer a ella pero, sería imposible que todos la cumpliera.
- Un hombre que está en dificultades financieras pide dinero prestado y promete devolverlo, sin embargo él sabe que su situación económica no le permitirá restituirlo, para Kant esto es inmoral.

Para concluir este relato de la teoría de Kant, vamos a repetir que su eje principal está en la creencia de que **los seres racionales deben siempre tratar todos los otros seres racionales de igual forma y de la misma manera que tratarían a sí mismos y que los hombres por ser racionales poseen un valor intrínseco y no instrumental**. Por ejemplo, la vida para el ser racional tiene un valor intrínseco, un valor propio e inherente, por lo tanto el suicidio o quitar la vida a otros es una inmoralidad.

La teoría de Kant y la fuerza de su argumento es innegable y con el pasar de los años aumenta su importancia, principalmente en el ámbito de la justicia y sus criterios de impartirla. El castigo o la inocencia del individuo, jamás se debe justificar por los términos de beneficios o perjuicios para la mayoría, sino por la corrección o iniquidad de su acción cometida.

**Las críticas a Kant**, están referidas a la concepción y la realidad de que, mismo que todos los hombres sean racionales, no quiere decir que todos tengan el mismo pensamiento, temperamentos o deseos que coincidan con todos. Además, **Kant no contempla las excepciones a la reglas**: ¿ Debo decir la verdad al enemigo ? ¿ Debo cumplir una promesa de mostrar un amigo a un asesino ? Estas preguntas y sus respuestas no podrían ser contempladas en la teoría de I. Kant.

### - La teoría de W. D. Ross

Como resultado de las críticas a Kant, el filósofo moderno W.D. Ross ( 1877-1971 ) propone una enmienda importante a Kant, afirmando que los deberes Kantianos no deben ser considerados absolutos, **mas deberes que permiten excepciones, o sea existen deberes condicionales, que deben ser anulados por un deber mas coercitivo**.

Para saber, cuales son esos deberes condicionales Ross, los clasificó en 6 categorías; para dar un ejemplo de una categoría de aquellas, sería una situación en que están ahogando dos individuos: uno es el padre de una persona y el otro es un personaje famoso. **El utilitarista** salvaría al famoso por los beneficios personales o por que está en juego la felicidad de mucha gente, pero el que comulga con Ross salvaría al padre, porque tiene





una gratitud con la persona que le dio la vida y que le cuidó siempre. En esta situación, para Ross, es moralmente aceptado dejar al famoso morir.

Pero también **existen críticas a Ross** y su híbrida teoría. Se pregunta ¿ Como sabemos realmente lo que es un deber condicional o prima-facie ? ¿ Cuando existe un conflicto de deberes, como sabemos cual de ellos debemos cumplir ? Ross contesta que podemos llegar a saber en base a nuestra suficiente madurez mental, consultando nuestras convicciones y reflexiones mas profundas. Muchos críticos no aceptan sus alegaciones, diciendo que es muy difícil determinar la madurez mental o moral y las interpretaciones correctas que puedan realizar las personas.

### - Determinismo Rígido

El determinismo rígido afirma que todo las cosas en el universo, incluso **todas las acciones y elecciones humanas tiene una causa ( un antecedente ) y un efecto** que depende de las condiciones de aquella. **Es la teoría de la causalidad**, que también trae como principio de que todas las cosas son previsibles.

Es una teoría muy, muy popular; de esta teoría derivase argumentos del sentido común, leyes fundamentales de la ciencia y principios de la vida diaria, por ejemplo en salud: Los profesionales admiten que existen enfermedades de causas desconocidas, pero es poco probable que acepten que existan enfermedades sin causa.

Otro ejemplo podría ser : al prescribir un tratamiento a un paciente y no haber resultados satisfactorios, buscamos siempre una explicación alternativa: el paciente no hizo lo que se le pidió; hizo demás o de menos; no continuó con la atención; el remedio no hizo efecto....

**De acuerdo a este concepto**, los seres **humanos** son vistos como complicadas piezas de una máquina, con un **funcionamiento totalmente gobernado por factores ambientales y genéticos** y con desempeños teóricamente **previsibles y posibles de conocer**.

Entre sus representantes, estuvo **John Locke (1632- 1704 )**, principal filósofo del inductivismo empirista; defiende en su doctrina que **el hombre no es responsable de sus acciones**, no tienen la libertad de la elección de sus actos, pues sus decisiones son causalmente determinadas por sus antecedentes, lo hereditario, el ambiente y sus circunstancias. Por lo tanto, **su elección moral es una apariencia, es una ilusión**.

**Este pensamiento actualmente es defendido por John Hospers y tiene conclusiones y consecuencias importantes.**

### - Libertarismo

Los libertaristas coinciden con los deterministas rígidos solamente de forma parcial . Creen que las cosas inanimadas dependen exclusivamente de causa-efecto, pero **niegan la causalidad universal para el ser humano**. Porque este **tiene la facultad de elegir sus acciones, por lo tanto no es previsible su comportamiento**.

Esta doctrina distinguen entre personalidad y el yo moral de las personas. Citan el ejemplo de un joven oriundo de una familia pobre, suburbana, con antecedentes de violencia familiar. Uno podría pensar que este joven será inevitablemente un ser violento, pero para los libertaristas esto no quiere decir que invariablemente esto va a suceder, porque este joven podrá decidir por reprimir sus inclinaciones de formación y en base a su conciencia de las consecuencias de este tipo de vida, podrá cambiar y hacer otra cosa. **El libertarista cree que el acumulo de experiencias de las personas les permitirán elegir su comportamiento**.

Según ellos, todos los seres humanos tienen la capacidad de actuar libremente. Después de actuar de una forma, el individuo se convence de que podría haber actuado de otra forma. Por lo tanto, el hombre llega a la madurez intelectual y moral solamente después de una larga lucha: es responsable de sus victorias, por las cuales merece elogios y responsable por sus fracasos, por los cuales merece censura.

### La Ética y las Profesiones-

La ética aplicada al campo profesional, está representada por un conjunto de normas que reglamentan o comportamiento de un grupo particular de personas, como, por ejemplo: El Código de ética de los Lic. en Kinesiología y Fisiatría, Abogados, Médicos, Psicólogos, Psicoanalistas y otros. Entonces es común que esos



grupos de profesionales tengan su propio código, normatizando sus competencias, alcances de responsabilidades y derechos específicos.

**Los Códigos de Ética profesionales están fundamentados en la Ética Deontológica.** Se refieren a los derechos, deberes y obligaciones de la profesión. Se trata de un conjunto de normas que nos marca el correcto camino a seguir: dónde y cuando terminan nuestros derechos para dar lugar a los demás.

**El Código de Ética** del Círculo de Kinesiólogos de la Provincia de Corrientes, es el instrumento para hacer **el control del desempeño ético de los profesionales** que ejercen en nuestra Provincia. A través del Tribunal de Ética, si puede apercibir o sancionar a aquellos profesionales que no lo cumplan.

Se menciona a continuación algunos de los valores éticos exigidos a los Lic. en Kinesiología y Fisiatría que están prescritos en el Código de Ética:

**Entre sus deberes**, citamos algunos ejemplos:

- Responsabilidad profesional; leal competencia; respeto a la vida; asistencia al individuo independiente de consideraciones de raza, nacionalidad, credo, política, religión y condición socioeconómica.
- Prevenir y/o disminuir el sufrimiento humano.
- Respetar el derecho de las personas; mantener el secreto profesional.

**Entre sus prohibiciones**, damos algunos casos:

- Negar asistencia al paciente, abandonar el tratamiento sin garantía de su continuidad, salvo por motivo relevante.
- No favorecer el ejercicio ilegal de la profesión.
- Prescribir tratamientos sin necesidades; anunciar curas infalibles; prestar su nombre para propagandas comerciales.

Además el Código de Ética reglamenta la conducta del Lic. en Kinesiología y Fisiatría en relación con sus Honorarios Profesionales; las Entidades Profesionales, con sus Colegas y otros miembros del Equipo de Salud y las formas de sustanciar los procedimientos disciplinarios que involucran a los profesionales que no cumplan con el Código.

### Trabajo Práctico Grupal-

Consignas: Lea atentamente las 3 historias de vidas de las personas descritas a continuación, luego discuta el valor moral o no de sus actos; reflexione en grupo sobre las actitudes que Uds. elegirían en igual circunstancia y finalmente señale por escrito las posibles formas de construir la ética y las justificaciones éticas de las personas que hablan de estas experiencias, en base a lo dictado en la Actividad Teórica.

1.- En 1996, una chaqueña de 19 años cuenta lo que le pasó: " A mí me habían dicho que me iban a dar un trabajo. Entonces, me fui a la oficina para que mi indicara qué era que tenía que hacer. Pero me dijeron que me fuera a mi casa y solo apareciera en la fecha de cobro. Yo le dije que yo cobraba si trabajaba, pero que sí no me iban a dar trabajo no iba a cobrar. Para mí la honestidad es algo que se lleva adentro, y que a mí me puso mi mamá. No creo haber tenido una recompensa por ser honesta, ( *se refiere al hecho que su conducta fue reconocida por los medios* ) tampoco esperé tenerla. Lo que siento es que cuando uno es honesto, la recompensa se la da uno mismo, porque podés dormir sabiendo que no le debés nada a nadie, y que nada de lo que tenés está sucio. Tengo la conciencia tranquila y sé que voy a morir siendo así. " nunca supo que a veces no había nada para comer..." *al hablar de su hijo.*

2.- En el Barrio Sarmiento, en la Quiaca , un chico de 13 años encontró una billetera con 8.000 dólares y los devolvió. " Me mamá me explicó que no podía quedarme con esa plata y la maestra me felicitó. Pero mi compañeros no... Me decían: ¡ Cómo vás a entregar esa plata !!! " Como recompensa el chico recibió 200 pesos, una beca de estudio hasta que termine el secundario y un programa de TV lo trajo a conocer la cancha de Boca.



3.- Un recién recibido Lic. en Kinesiología y Fisiatría, en su actividad profesional atiende a una paciente con un cuadro crónico de artrosis en la rodilla que generalmente necesita tratamientos prolongados; la mujer goza de una holgada posición económica, lo que le permite abonar por cada atención la suma de 50 pesos. La paciente tiene total confianza en la capacidad profesional del Licenciado.

Luego de realizar 10 atenciones, el profesional toma la decisión de suspender el tratamiento al percibir que su terapéutica no resulta a su paciente, y, la deriva a un centro multidisciplinario de mayor complejidad.

Material bibliográfico conceptual recopilado-

Prof. responsable subárea de Antropología- Klgo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Klgo. Juan R. Melgarejo

## Unidad Temática V - : SEGUNDA PARTE - Sociología y ética de la Ciencia.

### Características sociológicas de las Comunidades Científicas-

La concepción desarrollada por **Thomas Kuhn**, en su obra " La Estructura de la revolución científica " que se publicó inicialmente en 1962, propone una concepción del avance de la Ciencia a través de un abandono de una estructura teórica y su reemplazo por otra, incompatible con la anterior. Este proceso Kuhn lo llama revolución científica. Otro aporte de él , fue la propuesta de la importancia de la influencia de las características sociológicas que inciden en el desarrollo del producto de la Ciencia.

Se puede resumir la imagen que tiene Kuhn de **cómo progresa una ciencia** mediante el siguiente esquema abierto:

**Preciencia- ciencia normal- crisis- revolución científica- nueva ciencia normal- nueva crisis**

**En la preciencia hay caos, confusión y desorganización de los conocimientos.** Es un momento en que no existe una conducción Teórica y metodológica seguida por todos los interesados en practicar una determinada área del conocimiento. Cada uno piensa y actúa de manera diferente al otro. Cada miembro de forma individual, cree que posee la verdad en la forma en que practica y desarrolla sus actividades. Dicho de otra forma, cada uno tiene su verdad y su método. **Existe un constante y total desacuerdo en lo fundamental, todos debaten entre sí.** Habrá casi tantas teorías como trabajadores haya en el campo y cada uno en lo teórico se ve obligado a comenzar de nuevo y justificar su propio enfoque. Se cita un ejemplo muy conocido: en economía, muchos economistas piensan que a partir de sus escuelas económicas pueden contribuir a formas exitosas de llevar a un país al éxito y a la felicidad.

**La Ciencia normal es organizada.** Es una forma madura de actuar en la ciencia. Existe una comunidad científica que se adhiere a un solo **paradigma**. Entiéndese por paradigma por una Teoría general, las leyes, técnicas instrumentales, métodos practicados, las formas de resolver un problema y comunicarlo que adoptan los miembros de la comunidad científica. **El paradigma coordina y dirige la actividad de resolver problemas dentro del campo científico.** La mecánica Newtoniana, la óptica ondulatoria, la química analítica, la teoría celular, la concepción del tratamiento físico en Kinesiología, la historia clínica, la terapéutica clínica y/o quirúrgica del medico son ejemplos de paradigmas.

**Un científico normal no debe criticar el paradigma en el que trabaja**, pues confía en su paradigma; sería como un carpintero que critica a sus instrumentos porque el mueble salió torcido. Sólo así el científico, es capaz de concentrar sus esfuerzos en la práctica de su ciencia y en las formas de su desarrollo, pues

Como se describió un científico normal nunca ejerce sus actividades de forma aislada. El pertenece a una **Comunidad de Científicos. La Comunidad es un conjunto de individuos que comparten valores, normas, cultura, métodos y formas de actuar; que tienen mutuas afinidades y afectividades y se protegen entre sí.**

**La crisis** aparece cuando el paradigma nos es capaz de resolver los numerosos y serios problemas que aparecen de forma constante dentro de la actividad del científico. Entonces este individuo ya no confía en su



paradigma y empieza una crisis de inseguridad profesional muy marcada y expresan abiertamente su descontento y su intranquilidad con el paradigma.

La gravedad de una crisis aumenta cuando aparece en escena la aparición de un paradigma rival, que lleva normas diferentes e incompatibles con el original.

**Se produce una revolución científica** cuando se abandona el paradigma original y se adopta a otro nuevo, **no por parte de un científico aislado sino por parte de toda la comunidad científica**. Las razones de este abandono es muy compleja y se debe a diversos factores como puede ser: la simplicidad de lo nuevo, la ocasión social o la facilidad de resolver algún problema específico. Kuhn se refiere que en este cambio, **no existe una argumentación lógica que demuestre una superioridad de un paradigma sobre el otro**.

**La originalidad de Thomas Kuhn**, con respecto a su obra, fue de argumentar que la continuación o el cambio en la Ciencia supone **mecanismos de socialización**, por lo tanto hecha por tierra la concepción del mito y la idealización del científico, como aquel individuo que registra la experiencia de forma lógica por lo tanto, impersonal e desinteresada. Estas apreciaciones de Kuhn trajeron apasionadas y largas discusiones entre sus adherentes y sus opositores.

### La Ética en la Ciencia-

Se puede señalar que en **épocas pasadas** a la fe en la Ciencia y en aquellos que ejercían como científicos por parte de la sociedad en general era ilimitada, indiscutida y sin rival; a su vez los hombres de ciencia se **consideraban independientes del medio social**, estaban en la sociedad pero que no le pertenecía y sostenían que la ciencia era una actividad que se validaba a sí misma.

Pero **hoy día**, se modifica esta percepción, y la Ciencia y sus seguidores sufren los va y vienes del ataque, de la restricción, de la represión y en algunos casos de la facilitación del ejercicio de su actividad como cualquier grupo que establezca dentro de una sociedad. Hoy la Ciencia **necesita e involucra la colaboración social** y los científicos reconocen que dependen de tipos particulares de estructura social y **deben justificar** frente a la sociedad las gestiones, las formas de obrar y los productos de la Ciencia.

La discusión de este tema dentro de los cuerpos sociales, ha llevado a hacerse un análisis del **ethos de la ciencia moderna**. Como se sabe, la definición de ciencia es amplia, dicen de cosas diferentes pero todas relacionadas entre sí. Se puede decir que ciencia es un conjunto de métodos característicos mediante los cuales se justifica o corrobora el conocimiento; o que es un acumulo de conocimientos que surge de la aplicación de estos métodos y finalmente como un conjunto de valores y normas culturales que gobiernan las actividades que realizan los científicos. Podemos inferir que combinando las tres definiciones entre sí, podemos obtener resultados similares en sus acepciones.

En este momento, se ocupará de la estructura cultural de la ciencia, o sea la tercer definición, que está relacionada directamente con el ethos de la ciencia, quiere **decir las normas y valores obligatorios que están relacionados y rigen directamente las actividades de los que ejercen la ciencia**.

Las normas se expresan dentro de un contexto institucional, en forma de **prescripciones, proscipciones, preferencias y permisos**. Estos imperativos son transmitidos por el precepto y el ejemplo y reforzados por sanciones; quien practica la ciencia debe internalizar en grados diversos estos imperativos y aceptarlos como un consenso moral sobre el espíritu científico.

**El objetivo de la ciencia es la extensión del conocimiento certificado o del llamado conocimiento científico**. Las normas de la ciencia poseen una justificación metodológica obligatoria, no solo porque constituyen un procedimiento eficiente, sino también porque se las cree correctas y buenas. **Son prescripciones morales tanto como metodológicas**.

**Merton Robert K.** en su obra: la estructura normativa de la ciencia, considera cuatro conjuntos de imperativos institucionales que componen el ethos de la ciencia moderna: **el universalismo, la propiedad común de sus productos, el desinterés y la duda epistemológica organizada**.

#### Universalismo-

El universalismo es una expresión en que la búsqueda de la verdad en la ciencia, cualquiera sea su fuente, deben ser sometidas a **criterios impersonales** preestablecidos. La **objetividad de la ciencia excluye el particularismo** y su aforismo podría ser todo para todos.

La institución de la ciencia forma parte de una estructura social mayor con la que no siempre está integrada. De un lado puede aparecer el caso del **etnocentrismo**. El etnocentrismo es particularismo y es incompatible con el universalismo, pues aquel privilegia la raza, la cultura, el nacionalismo local y en casos de conflictos o de guerra



exigen de sus científicos una conducta de apoyo incondicional al localismo, lo que podrá traer a los hombres de la ciencia conflictos psicológicos.

De otro lado y en ciertas ocasiones los científicos pueden adoptar sistemas de **casta** social y cerrar sus filas a los de *status inferior*, independiente de la capacidad y de los logros de estos miembros de segmentos diferentes de la sociedad. Se puede considerar las **castas inferiores** incapaces para llevar a cabo la labor científica o, que se debe **desvalorizar y descalificar sistemáticamente sus contribuciones al medio social**.

**La buena ciencia** propone el **libre acceso** a las actividades científicas de todos los interesados en hacerlo y participar de sus actividades. Es un imperativo moral pero al mismo tiempo es una conveniencia para la ciencia. Pues, impedir o obstaculizar el acceso a la comunidad científica es impedir la promoción y la extensión del conocimiento.

Para cumplir con su cometido, la ciencia necesita sistemas políticos que la ampare y la conduzca a las oportunidades para todos. **Este sistema es el democrático**, pues el mismo equivale a la progresiva eliminación de las restricciones al ejercicio y desarrollo de capacidades socialmente valoradas.

### La propiedad común de sus productos-

Este imperativo supone que los hallazgos de la ciencia son un producto de la **colaboración social y son por lo tanto deben ser asignados a la comunidad**. Una teoría o una ley que lleva el nombre de un científico **no entra en la posesión exclusiva del descubridor y sus herederos**, ni las normas les otorgan derechos especiales de uso y disposición. Los derechos de propiedad en la ciencia son reducidos a un mínimo por el código y la ética científica. El derecho del científico a " su " propiedad intelectual queda **limitado por el reconocimiento y la estima de su pares y de la sociedad en general**.

Teniendo en cuenta la importancia institucional otorgada por el reconocimiento y la estima, como único derecho de propiedad del científico sobre sus descubrimientos, entonces los mismos ven **la preocupación por la prioridad** - o sea la originalidad de su descubrimientos , como una respuesta normal, frente a otros colegas que por ejemplo están en las mismas líneas de investigación.

**En la ciencia ética existe una cooperación competitiva.**

En la ciencia ética el concepto de la **publicación** y del dominio público de sus hallazgos es una prioridad para el científico. **El secreto es la antítesis de esta norma**. La comunicación plena y abierta es su cumplimiento.

**Para esto están los congresos, las revistas, los papers** u otras formas públicas de dar a conocer sus trabajos científicos. El hombre de la ciencia que no informa lo que se está realizando o su trabajo terminado es criticado por la comunidad. Es una norma la obligación moral de compartir. **La presión para publicar** cumple con el precepto moral y al mismo tiempo le permite al descubridor el incentivo del reconocimiento.

En la ciencia ética se **reconoce los aportes de las generaciones anteriores** y la dependencia cultural de los que estuvieron antes. **La afirmación de Newton Isaac de que " se he visto mas allá, ha sido encaramándome sobre los hombros de gigantes "** es una expresión de fiel cumplimiento de la norma.

En la ciencia pública, pluralista y democrática las **patentes de los productos científicos son criticados** por no obedecer a la norma de la propiedad común. Hubo a través de la historia de la ciencia, científicos que patentaron sus descubrimientos para luego ofrecerles a la sociedad en general sin ningún costo que no sea su propio reconocimiento por parte de aquella.

### Desinterés-

La ciencia, como en el caso de las profesiones en general, incluye el imperativo del desinterés, como elemento institucional básico. El desinterés, se relaciona con la idea del **desapego, el desprendimiento y la generosidad** de quien ejerce una actividad profesional hacia al otro. Este imperativo no debe ser identificado con el altruismo, tampoco con la utopía o ideas de motivación del hombre de ciencia, sino se debe entender dentro de otro contexto social. Este desinterés es una norma de la ciencia y **un control institucional de pares**, o sea la propia comunidad de científicos se controlan entre sí.

Si por casualidad el científico no adecuase a esta norma, podría incurrir en sanciones reales de la comunidad científica o de la sociedad en general.

La ciencia al ser pública y controlada por normas rigurosas de verificabilidad y contrastación empírica, se halla bajo un examen y seguimiento constante de colegas expertos, que también practican y son especialistas en el tema. Como dice Merton R. K." las actividades del científico están sujetas a un riguroso régimen policiaco, en un grado sin paralelo en ningún campo de actividad pues, ellos deben rendir cuentas de lo que hacen.



**La norma del desinterés puede ser burlada** por la formación de camarillas obsecuentes, el cultismo-veneración de personajes- las numerosas y triviales publicaciones, que producen una falsa imagen de la excelencia científica. Todas estas variantes o contaminaciones pueden ser usadas para el autoengrandecimiento transitoria. Estas pretensiones espurias son ineficaces e insignificantes para la historia a largo plazo del científico y de la ciencia en general.

**Otra forma de no cumplir con la ética, es explotar la credulidad, la ignorancia y la dependencia del lego** de parte del hombre de ciencias o de las profesiones en general en provecho propio. **El fraude, la trampa, el charlatanismo, el abuso de autoridad y la creación de pseudociencias** son ejemplos del abuso de la especialidad en detrimento del hombre común o el que no tiene suficiente información en el tema. En el caso del científico es muy difícil concretar estas formas de lo no ético, pues la estructura de la ciencia ejerce el control por parte de colegas calificados.

**La antítesis del desinterés, es el caso de las empresas privadas de tecnología**, que contratan personal especializado para producir un bien científico, cuyo objetivo principal es aumentar los lucros del emprendimiento.

### Duda epistemológica organizada-

Este imperativo está dado por un mandato metodológico e institucional. **El juicio crítico y el examen riguroso independiente** de las creencias en términos de criterios empíricos y lógicos, llevan a los que practican la ciencia, a enfrentar con las instituciones que poseen en sus estructuras elementos dogmáticos como las religiosas, ciertas ideologías y determinados autoritarismos que no permiten ni apoyan la crítica o el examen de sus actos o propuesta.

Esta norma, es fuente constante de rechazos hacia lo científico por lo que se llama la **intrusión de la ciencia** en otras esferas del conocimiento humano. De la misma forma se quejan los practicantes de la ciencia, por la intrusión de los otros en sus áreas al manifestar que los sectores económicos, políticos o religiosas quieren controlar o ejercer un poder sobre sus actividades.

Material bibliográfico conceptual recopilado-

Prof. responsable subárea de Antropología- Klgo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Klgo. Juan R. Melgarejo

Corrientes, 20 de Febrero del 2010.

## Unidad Temática V - : TERCERA PARTE

### La ética del Consentimiento en Salud

El Utilitarismo es una teoría teleológica y no nos debe sorprender que los profesionales de la salud que siguen a este pensamiento tienen la tendencia a preocuparse con las consecuencias de toda decisión médica específica y juzgar si sus decisiones son buenas o malas de acuerdo al principio de la utilidad, quiere decir, si sus actos puedan aumentar o no la suma total de la felicidad humana.

Como sabemos los utilitaristas son hedonistas, y siguen a John Stuart Mill en que el placer y la libertad del sufrimiento son las únicas cosas deseables como fines.

También vemos en nuestras vidas cotidianas que muchos procedimientos que envuelven la práctica profesional pueden estar cargados de sufrimiento. Este sufrimiento para los utilitaristas es un bien instrumental si el mismo pueda traer un beneficio adicional, mayor o duradero para el paciente o a todas las personas que puedan beneficiarse adicionalmente con el sufrimiento de un paciente o de pocos pacientes.

¿Pero esta cuestión puede justificar la experimentación con humanos? Para los utilitaristas la respuesta es sí. Pues existe un motivo teleológico. Entonces, los experimentos quirúrgicos, clínicos, con fármacos y la investigación en general son aceptadas sin ningún control, porque sus resultados puedan traer un beneficio a muchos pacientes.

En contra de esta línea de razonamiento, el teólogo Paul Ramsey propone una opción deontológica, que es el principio del consentimiento informado, que constituye un documento firmado entre el paciente y el médico o el equipo de salud, donde el paciente está de acuerdo y lo hace de forma explícita firmando un documento de mutuo acuerdo. El requisito del consentimiento informado deja claro que mas loable que sea el objetivo



utilitarista de obtener el mayor beneficio posible para otros, el no justifica la explotación del individuo para los otros.

En la Argentina, este principio está resguardado por Ley. Hoy en día se aplica el “consentimiento informado”. Es un documento legal que se construye teniendo en cuenta la Ley de Ejercicio Legal de la Medicina y Colaboradores N° 17.132, artículo 19, inciso 3 y la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial, creada en Finlandia (junio 1964) y revisada en Escocia (octubre 2000) sobre los principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.

Este documento consta de los siguientes elementos básicos:

- propósito del estudio // duración // procedimientos y responsabilidades // gratuidad // Participación voluntaria // retiro en cualquier momento (por parte del médico, paciente o patrocinador) // confidencialidad de datos // personas responsables en caso de urgencia, entre otros y previamente debe estar aprobado por el Comité de Ética y/o Departamento de Docencia e Investigación del lugar donde se va a realizar el estudio. Posteriormente a esto, y antes de cualquier procedimiento se le entrega al participante para que este lea, comprenda y pregunte cualquier duda. Una vez que el participante da su consentimiento firmando, se comienza el estudio.

Material bibliográfico conceptual recopilado-

Prof. responsable subárea de Antropología- Kigo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Kigo. Juan R. Melgarejo

## Unidad Temática VI: PRIMERA PARTE

– La Cultura, la mía, la tuya y la nuestra-

**Palabras claves (según orden de aparición)**

Cultura-

Cosmovisión/visión holística

Dinámica de la Cultura

¿Se puede hablar de una pura y única cultura para cada grupo?

Socialización. Socialización primaria y secundaria.

Cultura, socialización y Educación-

### 1.-Concepto de cultura

Si bien todas las **personas** somos **seres humanos**, cada uno de esos términos se refieren a conceptos diferentes. Cuando nos definimos como **seres humanos**, se relaciona con **distinción entre nosotros y los otros seres vivos y otros animales**. Cuando decimos que somos **personas**, nos identificamos **como individuos**, que además de respirar, alimentarse y reproducirse, **organizan su vida en una comunidad y crean su propia cultura. El concepto de persona es indisociable del concepto de sociedad. Cada sociedad posee una cultura.**

**¿Todos los seres humanos tienen cultura?** Muchas veces escuchamos que una determinada persona “no tiene cultura”, por referirse a que no maneja determinados conocimientos (como datos históricos del país, autores de libros famosos, etc.) o reglas de conducta (como interrumpir a otra persona cuando está hablando, no ser cortés, escupir en el suelo, etc.).

**No deberíamos confundir la acumulación de conocimiento y el cumplimiento de ciertas reglas de “buena conducta” con la noción de cultura.** De hecho, en términos precisos no se puede hablar de “nivel cultural”, más bien sería correcto decir “nivel educativo” o “buena conducta” en los casos de referencia. Lo que sí podemos decir es que **todos nosotros tenemos una cultura**, por el hecho de ser personas que formamos



parte de una sociedad en la que **compartimos, entre otras cosas, valores, costumbres, creencias, arte y formas de pensar y actuar.**

**Existen diversos conceptos de cultura.** Y para fines de la presente asignatura la entenderemos como:

- **Una red de significaciones o formas de entender la realidad,** que un determinado grupo social desarrolla respecto al mundo en el que se inserta y que le sirve para organizar y actuar en su vida diaria.
- Se designa aquel **patrimonio social** de los grupos humanos que comprende **conocimientos, creencias, fantasías, ideologías, símbolos, normas, valores, así como las disposiciones para la acción,** en cuanto miembro de una sociedad organizada.
- **El núcleo de la cultura,** lo constituye las **ideas tradicionales, los estilos, las preferencias emotivas, los significados, nuestros modos de pensar y nuestra vida cotidiana. El reino de la cultura es el reino de los valores, nuestros gustos, manera de vestir, la relación familiar, los tipos de saludos, la preocupación por los niños o ancianos. La manera de pensar, nuestras aspiraciones, creencias y valores están mediatizadas por nuestra cultura.**
- **La cestería de los Tobas, las ideas religiosas de los Mapuches, el concepto de las enfermedades en los Guaranís y el folclore Correntino son expresiones de sus culturas.**

## 2.- Cosmovisión / Visión Holística

De otro lado, muchas veces escuchamos la palabra **cosmovisión** y la asociamos a creencias religiosas. Pero ésta es en verdad un **componente principal de todas las culturas.** También se le denomina **visión integrada u holística que una sociedad maneja para explicarse el origen y sentido histórico y actual de su mundo.** Esta cosmovisión entonces comprende una **serie de explicaciones articuladas y consistentes entre sí.** Veamos algunos ejemplos:

- Así el ejercicio del **respeto a la autoridad** expresada en los ancianos o en las personas elegidas para dicho cargo, es producto de una **cosmovisión que incluye el respeto a ciertas personas como norma de vida.**
- **Los ritos de agradecimiento o pago a la tierra** como mecanismo de retribución a la naturaleza son una expresión de la **cosmovisión de una sociedad que valora las relaciones de mutuo respeto entre el ser humano y el medio ambiente.**
- En el caso de la sociedad moderna, de origen occidental, la relación con la naturaleza hasta dos décadas atrás estaba basada en un enfoque de **extracción y depredación** y la mayoría de la población lo veía como lo "correcto". Era parte de la **cosmovisión predominante** que la naturaleza era un espacio infinito al servicio de las necesidades humanas.

## 3.- Dinámica de la cultura

¿Podemos decir que una cultura se desarrolla hasta un punto y de allí se mantiene invariable? ¿Las culturas de grupos o de clases, como por ejemplo la de los indios Guaranís, Tobas, Pilagás o de los paisanos del campo y tantos otros, han mantenido su cultura sin cambio a través de los siglos? Definitivamente, no. **La cultura no es estática.** La cultura de una sociedad es **una creación constante,** está en **continuo proceso de reconstrucción y evolucionan** constantemente. Una persona que pertenece a cualquiera de las culturas nombradas que se compara hoy con, digamos 20 años atrás, no mantiene sin variaciones los mismos valores, actitudes ni cosmovisión. Esta ha podido ir perdiendo ciertos elementos y ganado otros de su interacción con otras culturas.

**No hay fronteras rígidas entre culturas o entre personas que pertenezcan a distintos grupos culturales, sino divisiones dinámicas y flexibles. Menos aún en el actual contexto de globalización en que vivimos.** Ahora bien, una aparente contradicción es reconocer que los **valores, las creencias y las costumbres de carácter religioso son los aspectos que más demoran en cambiar en una cultura.** Entonces, ¿en qué quedamos? Lo que pasa es que **la cultura es dinámica pero no en todos los aspectos se realizan cambios en forma simultánea, al mismo tiempo.**

En este sentido **se presentan cambios sociales,** por ejemplo, nuevas formas de **organización de la comunidad, nuevos roles en la familia o cambios económicos** como ser las nuevas actividades, migración, **pero el núcleo de la cosmovisión de un grupo** como los valores, las creencias y la religión se mantendrán más tiempo.





En varias zonas de América Latina, incluso la nuestra del Nordeste, la conquista española significó la imposición de la religión católica. Sin embargo, pasaron **varios siglos** para que se vayan **“mezclando” la religión existente con la cristiana** y aún hoy no es claro cuánto es la religión prehispánica que se mantiene con “ropajes” cristianos” y cuánto la identidad con la fe cristiana.

Existen otros ejemplos y otras situaciones actuales de diversas situaciones en nuestra región:

- Grupos autóctonos, como pueden ser los indígenas, puede adquirir nuevas formas de organización de acuerdo a las formas de organización política que imponen los países y los grupos, las etnias, las comunidades deben adecuarse a éstas.
- Otros grupos indígenas pasan de una vida de carácter nómada a una sedentaria en ciudades y las explicaciones sobre los orígenes de enfermedades se mantienen como parte de su cultura que ya son parte de su visión del mundo.
- Esto puede significar un impacto negativo en poblaciones indígenas. Al entrar a una vida sedentaria algunas explicaciones culturales perdieron sentido y podemos hablar de un **“shock o desestructuración cultural”**. **Las prácticas culturales propias ya no logran interpretar las nuevas situaciones y responder adecuadamente y la nueva cultura tampoco alcanza a ser plenamente efectiva.**
- Casos similares se presentan en poblaciones de paisanos y/o campesinos que se han desarrollado su cultura sobre las costas de un río o una zona boscosa y que de pronto estas zonas sufren transformaciones por la mano del hombre "civilizado". Entonces aquellas poblaciones sufren un impacto negativo sobre su organización y en la cosmovisión que manejaban pierde vigencia y requiere reajustes.

#### 4.- ¿Se puede hablar de una cultura única y pura en cada grupo?

Cuando hacemos referencia a una cultura ¿encontramos todos los detalles de la cultura, o hay aspectos distintos y otros ausentes? En realidad la idea de una cultura única para un grupo social no es exacta. Eso lo comprobamos a diario.

Esto es válido para cualquier cultura como la andina, la guaraní o una referida a grupos más pequeños, como grupos indígenas de la selva amazónica (que pueden ser clanes formados por no más de 30 ó 40 familias).

**En la vida cotidiana un grupo de individuos comparten un conjunto de valores, interpretaciones, pautas; pero también cada uno tiene sus propias interpretaciones particulares en el marco de la cultura a la que pertenecen.**

Es importante conocer los **elementos básicos de la cultura** de un grupo como las **interpretaciones comunes de las causas de ciertos fenómenos, los valores sociales como la organización que todos reconocen y respetan, su visión de la sociedad general**, etc. Pero reconociendo que, cuando buscamos estos valores en cada persona, puede haber variaciones.

**De igual manera sucede en nuestra propia sociedad.** Nosotros también pertenecemos a una cultura y **tenemos visiones diferenciadas** en ciertos temas respecto a otros parientes, amigos y compañeros de trabajo, aún cuando provengamos de los mismos lugares y nuestra vida haya transcurrido en lugares cercanos. Uno podría decir que en última instancia **cada persona desarrolla su propia combinación de elementos explicativos y principios como matriz cultural personal**. Lo importante desde **nuestro rol de profesionales o futuros profesionales, será reconocer la existencia de matrices culturales que debemos comprender y respetar.**

#### 5.- Cultura, socialización y Educación-

Desde la perspectiva teórica, **es a través de las Instituciones**, con sus contenidos culturales, **que adquirimos y absorbemos la cultura, nos integramos a la sociedad y nos identificamos con nuestra propia personalidad.**

Según Marc y Picard, las Instituciones son " ... una forma fundamental de organización social, definida como un conjunto estructurado de valores, de normas, de roles, de formas de conducta y de relación."<sup>1</sup> **Las Instituciones forman y socializa al individuo.**

<sup>1</sup> Marc y Picard. La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación. P.91



**La socialización permite la integración a la sociedad de las personas y la incorporación de su cultura.** La socialización los individuos está relacionada con la capacidad de internalizar los contenidos de su cultura en la que se nace y se vive.

En la vida de las personas existen **dos procesos diferentes de socialización: la primaria y la secundaria** .

**La primaria está relacionada con el período de la infancia:** la familia y los grupos de amigos, donde la representación de los padres, los adultos y los juegos son de importancia fundamental. **La secundaria, está dada por los aprendizajes formales:** escuelas, en las universidades: las aulas, los laboratorios, la sala de profesores, el alumnado, la biblioteca, las elecciones estudiantiles, el hospital, las prácticas y pasantías **y, las informales:** que son grupos de pertenencia, como ser los amigos de trabajo, del club; en los pasillos, bares, patios de la universidad; en los colectivos, boliches y también por los medios de comunicación.

Hoy el **concepto de educación**, se lo interpreta en **el sentido de la formación educativa**. Es un proceso a través del cual las personas **construyen sus propias competencias sociales, políticas y profesionales, a través de las acciones transformadoras en la sociedad**, y en que esta actuación ciudadana, y responsable deben ser consideradas la socialización, el origen, la producción y el mantenimiento de los conocimientos, las estrategias concebidas para perpetuarlos en el tiempo, los comportamientos y los valores individuales y colectivo o sea **la educación permite recrear la cultura desde un punto de vista crítico y solidario**.

### **Las " otras culturas" , la reciprocidad y el pensamiento "científico"**

Por mucho tiempo, y en ciertos lugares aún hoy, **la cultura de los otros- del hombre del campo, del mestizo, del indígena en general y del inmigrante** –y el conocimiento indígena en particular- ha sido asumida como "primitiva", y por tanto **debía ser ignorada, o en casos extremos hasta eliminada**. ¡Cuántas veces hemos escuchado frases como **"esa gente ignorante"**! Esa percepción ha ido cambiando en las últimas décadas.

**Durante el siglo XX**, especialmente en las últimas décadas del mismo, este **conocimiento pasa a ser revalorado**. Principalmente las poblaciones campesinas e indígenas adquieren una mayor conciencia sobre sus derechos como grupo social y se organizan en movimientos sociales y políticos, **logrando representación activa y siendo escuchados por la sociedad**.

Así, empieza a reconocerse, entre otras cosas, su **visión integradora del ser humano con el medio ambiente**. **En este contexto llegamos a un período en América Latina que se valora la diversidad de culturas como una fortaleza de la humanidad que se debe preservar y alentar**.

Entre los múltiples ejemplos de los " conocimientos de los otros " que se pueden recordar tenemos: el manejo integrado de bosques, la identificación de fuentes de agua, el reconocimiento de especies con fines curativos para personas y animales, las habilidades y destrezas para la resolución de conflictos locales, el valor del agua como fuente de vida, la necesidad de una búsqueda de equilibrio y respeto entre seres y otros.

Entonces, estas culturas son mejor comprendidas y son asumidas como válidas. **Se acepta que estas culturas cuentan con interpretaciones imperfectas tan igual como sucede con "nuestra cultura moderna"**. Recordemos que ésta última es bastante reciente en "descubrimientos" que hoy consideramos obvios como la importancia de **lavarse las manos para evitar la transmisión de gérmenes**. **Esta conducta no fue reconocida como válida hasta 1850**.

El reconocimiento del valor de las culturas de los otros, implica en concepto de una asumir una postura crítica ya que **ninguna cultura es infalible**, ni domina todos los campos del saber. **Nadie es dueño de la verdad**, y que las **EXPLICACIONES CULTURALES NO SON VÁLIDAS GENERALMENTE FUERA DE SU CONTEXTO**.

- **Aculturación-**
- **Interculturalidad-**
- **Multiculturalidad-**
- **Pluriculturalidad-**

Todos los cuatro términos, parten de un elemento común: reconocen la diversidad cultural existente en una sociedad pero se diferencian en cómo establecen relaciones distintas entre las culturas.

La aculturación es un fenómeno de comunicación cultural que tiene lugar cuando grupos amplios y estructurados entran establemente en relación sobre un territorio común. Puede ser dado por efecto de las influencias ejercidas desde el exterior sobre un grupo humano.

Esas influencias pueden ser mediante: 1- una relación directa de masas o por acción de elites 2- por una relación a distancia que se refiere a los medios de comunicación masivos ( Internet, televisión, diarios, cine, estaciones de radios ).



Otros Ejemplos pueden ser: cuando sociedades primitivas entran en contacto con colonizadores, comerciantes y misioneros representantes de la civilización occidental. Ciertas aculturaciones provocan la desintegración cultural, generalmente del pueblo primitivo o atrasado, donde se ha visto: desarrollos de enfermedades no conocidas, desintegración familiar, limitación de los nacimientos, tabaquismo, alcoholismo, pérdida de identidad cultural y suicidio.

En el caso de las transformaciones de la sociedad rural inducidas por la modernidad entre los factores negativos se observa: considerada emigración del campo a la ciudad, como consecuencia de la introducción entre la población rural de ideales y de modelo de vida que no parecen realizables en el ambiente de campo.

En el caso de los emigrantes (internos o externos) que también forma parte del fenómeno de la aculturación, en un primer momento pueden presentar dificultades sociales de inserción en el grupo dominante. En este caso se aíslan en barrios, suburbios, aldeas, diferenciándose así de la población de la zona. En esta situación estos emigrantes pueden transformarse en habitantes de zonas atrasadas y/o segregadas donde a menudo convive la desadaptación, la delincuencia, la miseria y mayores índices de enfermedades relacionadas con factores sociales y sanitarios.

**La Multiculturalidad** es una noción más bien descriptiva que da cuenta de la existencia simultánea de distintos grupos sociales que comparten un espacio común, pero que no llegan a establecer una relación dinámica entre las culturas que les son propias, negando la posibilidad de un diálogo y trabajo integrado entre ellas.

**La Pluriculturalidad** es un término más cercano a América Latina por la existencia de larga data de una convivencia de distintos pueblos indígenas, negros y blancos-criollos-mestizos que juntos hacen una totalidad nacional (que no es una unidad propiamente dicha). El concepto de multi- alude a una suerte de sobreposición de culturas y el concepto de pluri- hace referencia a una mayor integración, pero que no necesariamente se generan síntesis o diálogos creativos entre ellas. Ambos conceptos tienen un carácter meramente descriptivo y estático.

**La Interculturalidad** no es ni atributo "natural", ni una realidad dada, ni un punto de llegada. Se trata de un proceso continuo que requiere voluntad y sensibilidad de las partes. Busca establecer una relación de negociación (social, política y cultural) de la que deben emerger nuevas estrategias, expresiones, sentidos y prácticas que desafían la prevalencia de una cultura sobre la otra. No se trata de ocultar las desigualdades, contradicciones y conflictos que surgen entre conocimientos o saberes, sino de manejarlos, de canalizarlos creativamente, a través de una efectiva comunicación intercultural.

Esta comunicación intercultural es un espacio de aprendizaje continuo. Tener en cuenta que la desigualdad cultural no sólo es económica o política, sino también simbólica en el sentido del carácter dominante por prestigio que una cultura puede tener sobre otras.

Todo proceso de Interculturalidad implica: **Contacto- Diversidad- Intercambio- Tender puentes entre culturas- Comunicación -Aprendizaje- Transformación-**

**NOSOTROS como Individuos y como Kinesiólogos debemos ser solidarios, comprensivos y aprender con el OTRO.**

Material bibliográfico conceptual recopilado-

Prof. responsable subárea de Antropología- Klgo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Klgo. Juan R. Melgarejo



**Unidad Temática VI: SEGUNDA PARTE El Hombre, su espacio, la región y la frontera.**

**Introducción:**

El problema de las fronteras tuvo y tiene, desde hace muchísimos años, una importancia capital para la comprensión de las relaciones interestatales que fueron conformando a lo largo del tiempo lo que hoy se puede observar cartográficamente como el mosaico de divisiones políticas impuestas sobre la faz de la tierra. Otro rasgo distintivo es que las **fronteras o áreas de fronteras son espacios complejos donde interactúan constantemente pueblos con marcadas diferencias culturales, económicas y sociales, que le transfieren actividades propias no fáciles de ser evaluadas u ordenadas por los poderes centrales bajo - cuya jurisdicción se hallan.**

Si bien el sistema ha sido tratado por estudiosos provenientes de distintas áreas disciplinarias con mayor o menor amplitud, también es verdad que esta misma circunstancias coadyuvó para que los tratamientos en sí carezcan de una metodología sistemática y de un campo conceptual homogéneo reconocido universalmente. Es por ello que en esta breve monografía, se tratará de efectuar un seguimiento teórico utilizando los principios básicos que rigen el saber geográfico.

En este marco se tratará de acotar conceptualmente al término " frontera" de tal manera que su definición y comprensión posterior que sea accesible didáctica y aplicable instrumentalmente. La exposición se desarrollará partiendo de lo que se denomina espacio geográfico hasta arribar al concepto de frontera de acuerdo a un esquema que podemos sintetizar así:

Espacio      territorio Geográfico      región      estado      FRONTERA      hombre

**El espacio geográfico:**

Hablar de espacio geográfico significa sumergirse en el complejo laberinto de una realidad cambiante, tanto en su larga evolución histórica como en las diferentes connotaciones que le fuera dando cada cultura que tomó conciencia de él. Prácticamente desde la misma existencia del hombre, éste fue comprendiendo que su supervivencia dependía de los recursos que podía lograr del **ámbito espacial que habita el hombre.**

A modo de definición se puede considerar al espacio geográfico **como la unidad dialéctica** en la cual la **interrelación hombre - medio** evoluciona históricamente desde el mismo origen del ser humano. Ampliando el contenido del término **medio geográfico**, se puede extenderlo tanto a la epidermis de la tierra como a la biosfera, **o sea aquel espacio accesible y usado por el hombre para sobrevivir.**

Ese ámbito de vida reúne las características geográficas propias de **localización, diferenciación y actividad.** La primera de ellas hace referencia a que todo punto sobre la superficie terrestre puede ser perfectamente acotado de acuerdo a un sistema de coordenadas preestablecido. De ello se derivan las nociones de **sitio y situación**, comprendiendo tanto los **elementos constitutivos propios de un lugar** así como de las probables relaciones que guardaría ese punto o área con otros distribuidos sobre la superficie terrestre.

En cuanto a la **diferenciación**, es **cada una de las infinitas porciones en que es susceptible de dividirse esa totalidad**, pueden ser semejantes de acuerdo a un mayor o menor grado de generalización aplicado, pero nunca idénticas, lo cual obviamente aumenta la complejidad del objeto estudiado y excluye las comparaciones basadas en pocos elementos constitutivos.

El tercer principio que se incluye es el de **actividad**, el cual considera **que todo elemento incluido en el espacio geográfico está " impregnado" de tiempo, es decir, está sujeto a una evolución continua que lo va recreando constantemente.**

De acuerdo al contenido del concepto desarrollado, se puede concluir en que esta totalidad denominada **espacio geográfico involucra tanto los aspectos físicos como humanos, pero considerados éstos en sus múltiples interrelaciones y en la transformación continua en que discurren.**



### Territorio y Territorialidad:

El **territorio**, considerado equivalente al medio geográfico, está conformado por aquellos elementos naturales y biológicos ( no humanos ) que integran el ambiente o escenario donde se desenvuelve la vida del hombre, **pero esta perspectiva contempla solamente la visión de un observador**, lo más objetiva posible, en concordancia con los presupuestos científicos aceptados universalmente.

Por lo contrario, si nos ubicamos en la **posición de un hombre - habitante** de un determinado espacio, nuestra perspectiva derivará en una apreciación diferente: se poseerá un sentido espacial o **valoración particular del área en que desarrollemos nuestra existencia** . desde ese punto de vista, se puede reemplazar el término **territorio por el de territorialidad**, el cual contiene ciertas características que se describirán a continuación.

**Una de las primeras** y más notable por manifestarse en forma espontánea, es la que se **denomina sentido de identidad espacial**. Su revelación natural reside en la apreciación de **pertenencia** que tiene un individuo o grupo particular a su lugar de origen, ese sentido comunitario de saberse parte integrante de un determinado territorio, da nacimiento y subsistencia **al valor de patria, pago, o nacionalidad**, según sea la lectura realizada por los miembros de cada sociedad.

Íntimamente relacionado con lo antedicho, se halla el **denominado sentido de exclusividad**, es decir, el considerarse autónomo en su ámbito a diferencia de cierta calidad de extranjero de alguien ajeno al mismo. Por cierto, no se considera aquí las deformaciones que puede acarrear dicho sentimiento por hallarse fuera del contexto de trabajo.

Ambos caracteres inherentes al ser humano, **significan una fuerte relación existente entre las fuerzas sociales y el paisaje natural, y que en definitiva es lo que se puede transcribir como territorialidad**. De ello puede deducirse que si bien existe un sustento natural de una sociedad ( el territorio ), aquella está capacitada para " apropiarse " y organizarlo de acuerdo a las pautas culturales que le son propias.

### El Hombre organizado:

Por su parte el ser humano, considerado no en forma individual sino como ser **socialmente organizado, posee la capacidad de ordenar el espacio**, limitado por las cualidades del mismo y por los medios que dispone.

En forma sintética y general, se puede concordar en que el ser humano evoluciona orgánicamente en una secuencia que recorre los estadios de pueblo, nación y estado.

**Como pueblo se define a una comunidad que posee reconocimiento propio de ciertos valores culturales extensible a todos los miembros ( lengua, creencias, etc. ).** D

**Evolutivamente un pueblo se convertiría en nación cuando se esfuerza por mantener y extender su manera propia de ser mediante una voluntad política relativamente unitaria.** Esta voluntad de pertenencia lo proyectaría a una organización más compleja que representaría al conjunto social.

En tal línea, y descartando ciertas combinaciones " intermedias " que pudieran producirse, **el estado sería la culminación del proceso, y se caracterizaría por convertirse en una sociedad políticamente organizada, reconociendo un poder central autónomo ( gobierno ) y ejerciendo soberanía exclusiva sobre un determinado territorio.**

A los fines generales del estado se los puede resumir :

- a) **Ser custodio y garantía del orden jurídico.**
- b) **Ordenar las relaciones políticas, sociales y económicas.**
- c) **Garantizar la seguridad territorial.**

Este último aspecto es condición esencial de la unidad estatal y el más importante en la relación que planteamos. Las unidades estatales distribuidas sobre la superficie terrestre son el campo de estudio de la Geografía política, disciplina que profundiza en la investigación de los efectos espaciales producidos por los procesos políticos y que, posteriormente, nos ayudará en la clasificación y definición de lo que es una frontera.



### La región:

Dentro de un estado, o por el contrario, englobando a varios estados, existen diferentes áreas o regiones resultantes de los heterogéneos procesos geohistóricos que se dan sobre ellas. El espacio político total de un estado resulta de regionalización de un espacio soberano deviene de las fases evolutivas que se dan en cada subunidad y de las diferencias superficiales que se manifiestan por tales causas.

Profundizando el contenido de lo que se entiende por una **región, se puede decir que se corresponde con aquella superficie sobre la cual domina un género de vida funcionalmente coherente ( C. Sauer ), entendiéndose por género de vida la relación histórica resultante de la interacción entre el medio físico y biológico, y la vida del hombre.** Se trataría de un área, al decir del geógrafo francés Vidal de la Blache, en la cual la naturaleza pone los elementos y el hombre, en su historia, los organiza.

De acuerdo a los objetivos del presente trabajo y de una posterior aproximación al concepto frontera, es conveniente repetir que si bien la **región es el producto de una generalización geográfica de aquellos factores más relevantes o dominantes de un área, su identidad radica en un cierto grado de homogeneidad relativa o funcionalidad coherentes tal como se ha visto.**

### La Región del Nordeste Argentino

En la región del NEA que está conformada por las provincias **de Corrientes, Chaco, Formosa, Misiones y tres Departamentos del Norte de Santa Fe: 9 de Julio, Vera y General Obligado**, no se cumplen acabadamente las exigencias teóricas necesarias para definir lo que es una típica región.

En el NEA se podría hablar de **Regionalismo**. Definiéndolo como un **espacio geográfico con similitud de problemas y de necesidades, una semejanza en su modo de vivir, una afinidad de sus afirmaciones y de sus recuerdos sobre una base territorial común, lo que impulsa a adoptar una conciencia regional y de esta manera impulsar una gran idea fuerza o motorizadora que identifique a sus habitantes.**

Este regionalismo ha calado hondo en la población del NEA, en sus organizaciones social, política y económica y también en sus gobiernos provinciales.

**La Argentina** presenta características que se acentúan en los países en vías de desarrollo: la co-existencia de áreas de **muy desigual desenvolvimiento económico y social.**

"El esquema espacial argentino está reducido a las siguientes situaciones: **un polo dominante del ámbito espacial: la zona metropolitana**, que concentra gran parte de la actividad y potencial económico del país. Dos polos de menor importancia, uno en **Santa Fé y otro en Córdoba**, comparten con el anterior, la dominación del sistema espacial. Desde el punto de vista regional, el sistema de **regiones argentinas** se puede describir como un conjunto de **islas económicas sociales de poca magnitud**, que están relacionadas directa o casi directamente con el polo dominante y los polos menores. Pero el elemento peculiar de nuestra estructura es la **falta de comunicación entre las regiones menores**, de ahí que las denominaremos islas económicas y sociales " ( CFI/ 63;21 ).

La economía del NEA se caracteriza por la preponderancia que en el conjunto de la producción tienen las actividades primarias: **agricultura, ganadería y explotación de sus recursos forestales.**

Desde el punto de **vista social**, el amplio grado de vulnerabilidad de la economía de la región se refleja en la presencia de amplias capas de la **población marginalizadas del progreso; es la región que acusa la más alta tasa de analfabetismo dentro del país, elevadas tasas de mortalidad infantil, gran déficit de viviendas, elevado índices de deserción escolar, inseguridad en las fuentes de trabajo, permanentes migraciones internas y vaciamiento poblacional y otros.**

No se puede dejar de mencionar el rol **geopolítico del NEA**, pues es un área que limita directamente con **Paraguay, Brasil y Uruguay** y que posee conexiones directas con Bolivia. Este espacio que es dinámico y de gran potencialidad geográfica y humana, sufre influencias de sus vecinos pero a su vez induce transformaciones económicas- sociales a aquellos, principalmente en las áreas de fronteras.

### El Estado - región:

Incluido el hombre en el contexto de su elemento vital, la región comenzó a verse como una célula activa, susceptible de crecer o morir de acuerdo a las fuerzas gravitatorias contenidas en su núcleo.

**En ese orden, la región más perfecta e integrada sería el estado.** La actividad en su interior tendería a homogeneizar las clases y grupos sociales y amalgamar la dislocación natural de los relieves cambiantes,



diferenciándose en esta especie de evolución cerrada, a otros organismos adyacentes o no, alenatados por las mismas convicciones y principios.

La premisa ratzeliana de que " **un gran espacio mantiene la vida** " y las elucubraciones derivadas que se hacen de ella, supieron encarnarse en ciertos grupos de poder y retransmitirse luego al conjunto de las poblaciones. **El estado - región como organismo vivo, debería desarrollar imprescindiblemente sus leyes de crecimiento y expansión, bajo penas de ser avasallado, mutilado o sencillamente desaparecer.**

**La fuerza vital** que obraría como detonante de una superación necesaria **sería a la nación misma**, o más bien a la esencia materiales y espirituales propias de cada una de ellas. **El desarrollo de las fuerzas productivas básicas** ( población, recursos naturales, industrialización, etc. ), **sumado a una organización social** que permite la redistribución equitativa de los productos generados y la representación fluida de las instituciones en el seno gubernamental, daría el sello de cohesión necesario para una proyección extranacional. **Agregado a ello una super estructura intelectual** que sepa recrear la cultura propia, el eslabonamiento físico - espiritual, tomaría el carácter de impulsor, dirigente expansionamiento geográfico.

Un país con esas características buscará naturalmente el estallido de sus exiguos límites, encontrando mayor poder y mayores espacios, transfiriendo teóricamente el poder generar al poder territorial. La reacción en cadena sobreviniente **convertiría al espacio en " una fuerza política en si, y someramente en un vehículo de fuerza política "**.

### La frontera:

Si el estado - región es considerado como un objeto cambiante, que se expande o retrotrae de acuerdo al juego de fuerzas que actúan interna y externamente, es primordial comprender la función que en ese esquema cumple la frontera.

En primer lugar trataremos de circunscribir liminarmente el concepto. La condición cardinal es la de establecer claramente lo que se entiende **por límite, como línea intangible y convencional, trazada por dos potencias contiguas, que marcaría el fin del espacio soberano, de cada una de ellas, y frontera, como área o superficie donde las influencias recíprocas de dos estados colindantes les transfieren una actividad singular y rasgos culturales distintivos.**

**La frontera como área de contacto entre dos administraciones políticas** se convirtió para la mayoría de los estudiosos en una suerte de campo de batalla , en donde el equilibrio de fuerzas, pasajero por definición, se cambiaría a favor de uno u otro vecino. La problemática de las definiciones fronterizas dejó así de apoyarse en meras consideraciones de orden natura, para convertirse en el complejo estudio de relaciones políticas, éticas, administrativas, estratégicas y económicas.

El corazón de la geopolítica paso a indagar sobre las cuestiones fronterizas, teóricas y prácticas, multiplicando los tratados, libros y folletos en una marea de verdades , contradicciones y falsedades en manadas, muchas veces de las visiones unidimensionales e interesadas en que se apoyaban.

El yermo fronterizo, los protectorados, las esferas de influencia, los campos de interés y los estados " tope " fueron conceptos que se discutieron y confrontaron infinitas veces, pero siempre bajo la dominante cosmovisión de las grandes potencias que en salvaguarda de fricciones mutuas, se repartían desenbolzadamente los estados considerados pequeños o débiles.

De todo ello quedó una premisa aceptada generalmente y enunciada a principios del siglo pasado: la permanencia de los límites ( y de las fronteras ), depende menos de las virtudes geográficas de las líneas de demarcación que de llegar a una inteligencia respecto a ellas, por parte de las naciones interesadas.

Las clasificaciones perdieron su esencia con el inexorable transcurso del tiempo y con el crecimiento de la humanidad. El avance científico - técnico, convirtió en obsoletas muchas de las elucubraciones ofensivas - defensivas, respecto a las zonas de contacto sujetas a hipótesis de conflictos.

Como ejemplo de las diferentes clasificaciones surgidas desde disímiles puntos de vistas y objetivos previstos, podemos sintetizar algunas de ellas:

1.- Desde el punto de **vista geopolítico**, y cuyo objetivo es impedir la confrontación entre dos potencias superiores:

.- yermo fronteriza // área de influencias.// estado topes / protectorados.

2.- Desde el punto de **vista militar**, basada en apariciones de tipo estratégico:

- frontera de ataque.// frontera de maniobra.// frontera de defensa.// frontera de equilibrio.



3.- Desde el punto **de vista de la ocupación del espacio y de las actividades dominantes desarrolladas:**  
- frontera agrícola. // frontera ganadera.// frontera urbana - comercial.

4.- **Fronteras culturales** cuyo objetivo resultaría de la acción planificada de un estado que pretende fortificar su presencia en una zona fronteriza:

a.- frontera de afirmación de la identidad y cultura nacional. // frontera de integración.

Obviamente la lista y las combinaciones pueden ser infinitas pero queda en claro que todo ordenamiento queda sujeto a los fines prácticos de los resultados que desean obtener .

Las fronteras, como campo de fuerzas donde se dirimen la supremacía de una sociedad sobre otras, sigue hoy existiendo pero su universo abarca hasta los puntos más inaccesibles del planeta. Desde esta nueva perceptiva es que se deben reconsiderar los desafíos localizados en jurisdicciones de nuestra competencia.

Si caracterizamos el termino **frontera** a la luz del marco desarrollado y tratamos de aplicar a los rasgos que predominan en zonas tan particulares, se puede señalar algunas relaciones interesantes:

- **Cumple con las connotaciones del espacio geográfico: es localizable y dinámico.**
- **El sentido de territorialidad de sus habitantes es relativizado;**
- **La voluntad política de acertar ciertos valores nacionales se disipa.**
- **El ordenamiento de las relaciones políticas, sociales y económicas, no se efectúan convenientemente.**
- **Con las características enunciadas no puede presentar un género funcionalmente coherente.**

Si a la luz de ello se pretende redefinir nuestro objeto de estudio, diríamos que se trata de un espacio geográfico cuya particularidad radica en la homogeneidad de los factores políticos, sociales y económicos que lo conforman y producto del contacto entre dos estados contiguos.

#### **Hacia la integración de las fronteras:**

Concluida la última gran guerra, el nuevo equilibrio mundial y la revolución científica - técnico advirtieron la necesidad de cambiar ciertos conceptos inherentes al poder y a las relaciones socio - espaciales.

En los días que corren asistimos a un fenómeno previsto por los primeros geopolíticos (no llamados así ) que incursionaron en ese campo en el siglo XVIII: los estados más prósperos de la tierra son los que tienden a organizar grandes espacios, o en su defecto, a integrarse con otros a fin de lograr ese objetivo.

América del Norte (Canadá y Estados Unidos), Rusia, China continental y la Comunidad Europea son las unidades políticas y económicas que rigen los destinos de la humanidad. Siendo soberanos aproximadamente sobre el treinta y cinco por ciento de las tierras emergidas, poseen la capacidad y el poder suficiente como para orientar el desarrollo de los países restantes.

En ese modelo de escala planetaria, nuestra realidad, América Latina en general y el cono sur en particular, se nos presenta como un mosaico de países aislados entre sí, pero integrados a los centros dominantes de la tierra. Diversos intentos de integración regional o subregional han fracasado más de una vez quedando trucos antes de iniciar su aplicación. Creemos que un acercamiento indispensable para lograr una posterior integración es el estudio serio y desprejuiciado de las zonas de contacto de nuestros países, es decir, las fronteras.

**Si las totalidades se estructuran con la suma de las parcialidades, no debemos temer a la pérdida de las identidades que se gestaron a lo largo de doscientos años de vida independiente, simplemente en su reafirmación, se hallará el camino de la articulación espacial definitiva.**

**Las fronteras latinoamericanas, especie de confines socialmente olvidadas y sólo presentes cuando las mezquindadas territoriales se ven amenazadas, deben convertirse en las zonas claves donde comience a construirse la amalgama definitiva que supere los falsos recelos y pueriles antinomias, para proyectarse unida a enfrentar el complejo mundo de este siglo.** Si ello, no alienaremos nuestra cultura ni tenemos a lo exótico, simplemente integraremos lo propio al desarrollo universal del ser humano.

Prof. responsable subárea de Antropología- Klgo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Klgo. Juan R. Melgarejo





**Unidad Temática VI: TERCERA PARTE La Globalización. Definición. Características. Transformaciones provocadas por la Globalización. Impactos de la Cultura Multimedial.**

**- La Globalización- Definición**

**La globalización es la diseminación mundial de las tendencias dominantes.** Consiste en una interdependencia cada vez más directa de todos los países, sociedades, pueblos e individuos. **Los motivos que llevaron a la globalización pueden ser varios: derrumbe del sistema comunista, dominancia del capitalismo y sus ideas neoliberales, finalización del Estado benefactor, la deuda externa mundial, la carrera armamentista, el peligro del holocausto nuclear, las catástrofes ecológicas, flujo y reflujo de las migraciones, la expansión de las empresas multinacionales, la recesión y desempleo mundial y las nuevas tecnologías.**

**Estos fenómenos obligan a los países a globalizar sus estrategias y niveles de organización a nivel mundial, que deben existir mecanismos supranacionales para ocupar de los problemas comunes de la humanidad, partiendo de la idea de que compartimos un mismo espacio y por ende un mismo sistema jurídico internacional.**

Este momento histórico, es de transición. **Los críticos** de la globalización mencionan las **contradicciones del sistema**: por un lado los países centrales divulgan y exigen la mundialización de sus intereses, por el otro lado establecen mecanismos proteccionistas y desfavorables para el comercio y el desarrollo de los países periféricos.

**Características de la globalización.**

1. **Se trata de un proceso universal**, pues afecta a todos los países del planeta, independientemente de la posición que ocupen dentro de la economía mundial y del orden político.
2. Se parte de la **existencia de países mejor posicionados que otros**, es decir que su naturaleza económica es excluyente, porque aquellas naciones o regiones que no pueden ser competitivas, quedarán a la saga del desarrollo,
3. Al ser el mercado el elemento primordial de la globalización, **el Estado** como unidad política y como espacio en el cual se desarrolla el gobierno y la soberanía de los países, **queda en segundo plano**,
4. Al ser **el mercado** el mecanismo que rige las relaciones entre los países y regiones, la **capacidad de consumo determinará su valor y no su condición humana**. Por esa razón se dice que **la globalización es deshumanizante**;
5. **Los mercados, el capital, la producción, la gestión, la fuerza de trabajo, la información, el conocimiento y la tecnología** se organizan en flujos que atraviesan las fronteras nacionales.
6. **La competencia y las estrategias económicas**, tanto de grandes como de pequeñas y medianas empresas, tienden a definirse y **a decidirse en un espacio regional, mundial o global**.
7. **La globalización** empuja a las **empresas y mercados** a organizarse en redes estrechamente hilvanadas a **escala planetaria**.
8. Ha sido definida como el **proceso de desnacionalización de los mercados, las leyes y la política** en el sentido de interrelacionar pueblos e individuos por el bien común. de capitales.
9. También **es un proceso histórico**, el resultado de la innovación humana y el progreso tecnológico
10. **La globalización** es un concepto que pretende describir la realidad inmediata como una **sociedad planetaria**, más allá de fronteras, barreras arancelarias, diferencias étnicas, credos religiosos, ideologías políticas y condiciones socio-económicas o culturales, o sea un intento de hacer un mundo que no esté fraccionado, sino generalizado, **en el que la mayor parte de las cosas sean iguales o signifiquen lo mismo**.



11. **La ciencia, el conocimiento, la información, la cultura, la educación, etc. Tienen a escapar de los límites o controles nacionales y ha asumido, al igual que los mercados, una lógica de red transnacional y global.**

#### **Las Transformaciones provocadas por la Globalización:**

- 1- **El renacimiento religioso y mítico.** Autores como Pérez, Lindo citando a Tofler, A. manifiestan que esta condición está dada por los efectos perversos del capitalismo liberal, del comunismo totalitario que fueron erosionando la credibilidad del paradigma en la creencia en el proceso del progreso indefinido de la humanidad, en el triunfo final de la razón y de la ciencia. Por lo tanto ha quedado un gran vacío ideológico, ético y filosófico, que en medio de grandes transformaciones sociales, cubre los movimientos religiosos y el pensamiento mágico.
- 2- **La expansión económica y Tecnológica:** en las últimas décadas la producción de conocimientos científicos ha superado varias veces a la de toda la historia de la humanidad. La producción económica y su expansión está apoyada en un triplete dominado por los países centrales: producción- ciencia- tecnología. La biotecnología ha creado fuertes impactos con los implantes de embrión, la inseminación artificial, la modificación genética, la clonación, cuyos resultados recién comenzamos a sentir. La robótica y la informática están multiplicando permanentemente la producción y la creación de nuevos tipos de empleo, creando un dilema por las capacitaciones de las personas y el funcionamiento productivo. Esta revolución del mundo por el conocimiento está en pleno desarrollo y tienen estratos diferenciados; se generan según las estrategias y los contextos de los actos históricos o sociales. Nada hacer pensar que todos, se beneficiarán de los resultados de este proceso.
- 3- **El predominio de la esfera financiera.** Un reducido número de operadores controla las transacciones sobre el conjunto de mercados mundiales interconectados por un sistema que permite ejecutar órdenes de compra y venta en tiempo real.
- 4- **La importancia de las multinacionales.** Las empresas requieren el apoyo de sus Estados para el financiamiento de la infraestructura científica y tecnológica, los incentivos fiscales, un acceso privilegiado a los mercados públicos, y protección en las negociaciones comerciales. La importancia de las multinacionales.
- 5- **Predominio del individualismo hedonista,** según Conill, J.: se ha promocionado la tendencia a buscar el máximo placer posible, aprovechar cada instante a costa de lo que sea o prescindiendo de cualquier cosa que pueda obstaculizarlo. El individuo es hedonista y narcisista. Predomina el egoísmo, el desinterés por lo ajeno, el desorbitado y mal entendido aspecto de cómo cuidar el cuerpo y de la experiencia estética.
- 6- **El pragmatismo,** consiste en aquella actitud que se desentiende de principios y fines últimos, y únicamente intenta solucionar las cuestiones inmediatas de cada día de modo satisfactorio para cada circunstancia y momento, lleva en cuenta solamente los medios a su alcance para resolver una cuestión determinada. Es el tiempo de la deserción y de apostar solo por el triunfo.
- 7- **La vida intrascendente:** vivir sin plantearse grandes problemas ni grandes preguntas, dejarse llevar por la frivolidad como estilo de vida. La aplicación a la vida ordinaria de esta conducta no resulta muy difícil: saber vivir el presente, gozar de la vida, reconciliar con lo económico y sus beneficios, sin mala conciencia ni búsqueda de justificaciones.
- 8- **El derrumbe personal:** la fragmentación vital, la desvinculación de proyectos globales y utópicos hacen a muchos sentirse heridos, por que no son capaces de soportar la erosión o de la destrucción de la unidad de la vida personal. Las conductas en la sociedad en general, como ser " no dar la cara, escabullir al bulto " , pasar inadvertidos, no manifestar sus propias convicciones por miedo al rechazo y no actuar con una auténtica personalidad pueden traer crisis de adaptación a las personas.
- 9- **Los impactos de la cultura multimedial:** Mcluhan M. lingüista y antropólogo canadiense, en los años 50 anticipaba y teorizaba con audacia el advenimiento de la nueva cultura multimedial. Lo consideraban un visionario y un charlatán. Hoy día, **sus conceptos** son reverenciados y reconocidos:



- **El mundo** se transformará en una **aldea global**, donde todos estarán conectados enteractivamente.
- El desarrollo de los **medios audiovisuales produce una implosión en la sociedad y en la subjetividad** .
- **La cultura de la imagen reemplaza a la cultura del libro**, es el fin de la era de Gutenberg .
- **El mensaje son los medios, los contenidos son secundarios.**
- Todas las **tecnologías son prolongaciones exógenas** del cuerpo humano.
- Los **medios electrónicos** son prolongaciones artificiales del sistema nervioso.
- Hay que crear una **nueva antropología simbólica** para interpretar los procesos y efectos de las comunicaciones de masas.
- El contacto con los **medios audiovisuales y la nueva cultura emergente modifica el uso de los sentidos y de las funciones cerebrales.**

Se sabe que hoy en día que **seis agencias internacionales controla el 85% del flujo mundial de información; en nuestras ciudades los sistemas de televisión por cable** dan opción de elegir casi un centenar de canales de programas nacionales o internacionales y los consumidores de Internet tienen la posibilidad de conectarse en redes de informática.

La existencia de multiredes y multicanales, no solo aleja el espectro de la uniformización de las ideas y de la cultura, sino que plantea el problema inverso: **la fragmentación cultural; lo que conduciría a actitudes de repliegue de la identidad cultural, provocando " una tribalización" .**

**Una de las primeras instituciones a sufrir el embate de la globalización informática fue la escolar** . La cultura escolar fue durante todo el siglo el principal vehículo de difusión cultural, de divulgación científica y de información básica de la sociedad. **Ahora a sido superada por la televisión y por Internet. Hoy los educadores** se plantean como recuperar el lugar, la función social y la efectividad de la escuela y repensar nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje y a reforzar el pensamiento científico y los mecanismos de socialización y convivencia.

10- **Nuevos actores y movimientos sociales:** La Globalización trajo mudanzas a nivel organizativo de la sociedad: hoy día la tendencia es la autogestión de los pueblos, de los individuos y la sociedad civil en general. Estos estratos sociales están **ganando mayor autonomía y mayor poder de autogestión:** movimientos de jubilados, desocupados, vecinalistas, feministas, ecologistas, comunidades de homosexuales, ruralistas, regionalistas y otros; producen reivindicaciones propias y ajenas impensadas en años anteriores, provocando una presión a las clases dirigentes y a la política en general.

#### **Ventajas de la Globalización-**

**Reducción de Costos:** La globalización puede reducir los costos mundiales en diferentes formas:

- **Economía de escala:** se pueden realizar aunando la producción u otras actividades para dos o más países.
- **Costo mas bajo de manufacturas:** se pueden lograr llevando la manufactura u otras actividades a países de bajos costos.
- **Producción concentrada:** significa reducir el numero de productos que se fabrican, de muchos modelos locales a unos pocos globales.
- **Flexibilidad:** se puede explotar pasando la producción de un sitio a otro en breve plazo, a fin de aprovechar el costo mas bajo en un momento dado.
- **Aumento de poder negociador:** con una estrategia que permita trasladar la producción entre múltiples sitios de manufactura en diferentes países, se aumenta grandemente el poder negociador de una compañía con los proveedores, los trabajadores y los gobiernos.
- **Calidad Mejorada de Productos y Programas:** La concentración en un numero menor de productos y programas, en lugar de los muchos productos y programas que son típicos de una estrategia multilocal, puede mejorar la calidad tanto de los productos como de los programas.
- **Mas Preferencia de Los Clientes:** La disponibilidad, el servicio y el reconocimiento globales aumentan la preferencia de la clientela mediante el refuerzo.



- **Mayor Eficacia Competitiva:** Una estrategia global ofrece mas puntos de ataque y contraataque contra los competidores.
- **Gracias a la globalización**, es posible beneficiarse de mercados cada vez más vastos en todo el mundo y tener mayor acceso a los flujos de capital y a la tecnología, y beneficiarse de importaciones más baratas y mercados de exportación más amplios. **Pero los mercados no garantizan necesariamente que la mayor eficiencia beneficiará a todos.** Los países deben estar dispuestos a adoptar las políticas necesarias y, en el caso de los países más pobres, posiblemente necesiten el respaldo de la comunidad internacional a tal efecto.
- **Abre posibilidades** para que las economías desarrolladas mejoren su eficiencia y su productividad y permite a las economías en vías de desarrollo mejorar el nivel de vida de su población.
- En cuanto al **trabajo**, se van a crear muchas nuevas empresas de generación de valor que crearán empleo según el conocimiento de las personas. La globalización implica adaptarse a nuevos criterios de división del trabajo.

#### Desventajas de la Globalización-

- **Los costos laborales:** lo más importante en este aspecto, es el desnivel de estos costos en los países desarrollados respecto a los que están en vías de desarrollo, como su enorme variación en los últimos 10 años. Esto se explica por la continua devaluación del dólar en los últimos 20 años y en menor medida a razones históricas como conflictos sociales, etc.
- **Los costos impositivos:** la diferencia relativa entre los impuestos a las ganancias de las empresas, tiene muchas divergencias entre los países en desarrollo y los desarrollados, debido en gran medida a las exenciones de impuestos que muchos países en desarrollo otorgan a sus zonas francas.
- **Los costos ambientales:** estos costos son originados por regulaciones encaminadas a la preservación ambiental entre los países con un grado comparable de desarrollo económico. La inclusión de fuertes medidas para disminuir la emisión de CO<sub>2</sub> y el uso de energía figuran en casi todos los tratados de integración, aunque todavía se deja a cada país fijar el tope de esos valores.
- **Aumento de gastos administrativos:** La globalización puede causar gastos administrativos cuantiosos por el aumento de coordinación y por la necesidad de informar, e incluso por el aumento de personal. La globalización también puede reducir la eficacia de la administración en cada país si la excesiva centralización perjudica la motivación local y hace bajar la moral. Además, cada uno de los impulsores de la estrategia global tiene sus desventajas particulares. Son debidos al aumento de coordinación y por la necesidad de informar e incluso por el aumento de personal, además de que puede reducir la eficiencia o eficacia de la administración en cada país si la excesiva centralización perjudica la motivación local y hace bajar la moral.
- **Menos sensibilidad a las necesidades del cliente:** La estandarización de productos puede dar por resultado un producto que no deje clientes plenamente satisfechos en ninguna parte.
- **Sacrificio de algunas necesidades nacionales:** En particular, para la globalización de la estrategia a menudo se requiere que uno o más países abandonen las estrategias, los productos, etc. acreditados durante mucho tiempo. Un marketing uniforme puede reducir la adopción al comportamiento de los consumidores locales y al ambiente del mismo.
- **Aumento de riesgos de crear competitividad:** Integrar medidas competitivas puede significar sacrificio de ingresos, de utilidades o de posición competitiva en algunos países.
- Aumento de riesgos por fluctuación de divisas.



**Para contrarrestar a la globalización**, se agrupan: **1.- Los localistas**, los nacionalistas, que no aceptan integrar a un espacio mundial en las condiciones y con las reglas dictadas por los Centrales, a su vez, no creen que aquel espacio permitirá resolver los problemas concretos de sus comunidades. **2.- Los regionalistas**, que proponen conformar **bloques de países regionales**, con la básica intención de facilitar el comercio, provocar una política común a sus intereses y una mejor integración educativa y cultural.

Prof. responsable subárea de Antropología- Klgo. Renato A. Ribeiro.

J.T.P. Lic. Klgo. Juan R. Melgarejo